



nr. 15 din 30.07.2026

PROCES-VERBAL

al celei de-a 21-a ședințe ordinare din mandatul 2024 - 2028 a Consiliului Local al municipiului Câmpulung din data de 30 Iulie 2026

Încheiat astăzi, 30.07.2026 ora 17:00

În temeiul articolului 134 alin. (1), lit. a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr. **443** din **24 Iulie 2026** Primarul municipiului Câmpulung a convocat membrii Consiliului Local al municipiului Câmpulung în ședință ordinară. Ședința se desfășoară Primăria Municipiului Câmpulung - strada Negru Vodă nr. 127.

Secretarul general al municipiului Câmpulung face prezența membrilor Consiliului Local:

Prezenți: Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

Rezultat prezenți: 19 consilieri locali

Secretarul general constată că sunt îndeplinite condițiile din art. 137 alin. (1). din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Deschiderea lucrărilor se face prin intonarea imnurilor României și al municipiului Câmpulung

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10 Iulie 2026 - Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Procesul-verbal al ședinței extraordinare a fost aprobat cu 19 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Secretarul general supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30 Iunie 2026 - Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Procesul-verbal al ședinței ordinare a fost aprobat cu 19 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

Secretarul general dă cuvântul președintelui de ședință - Silviu CIOBĂNICĂ.

Se dă citire ordinii de zi

(1) Proiectul nr. 106 din 16.07.2026 privind actualizarea și punerea în aplicare a Planului de analiză și acoperire a riscurilor al municipiului Câmpulung – 2026 ,

(2) Proiectul nr. 107 din 23.07.2026 privind respingerea plângerii prealabile formulată de societatea POWER SOFT TECHS S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA,

(3) Proiectul nr. 108 din 24.07.2026 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Câmpulung pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027 – 2029,

(4) Proiectul nr. 109 din 24.07.2026 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății PIETE SERVICII-COMUNITARE MUSCEL SRL Câmpulung pe anul 2026,

(5) Proiectul nr. 110 din 24.07.2026 privind asigurarea și punerea la dispoziția Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Argeș, a spațiului de la parterul Grădiniței cu Program Normal nr. 8, situat în Municipiul Câmpulung, strada Colonel Alexandrescu, nr. 18, județul Argeș în vederea desfășurării activităților specifice la nivelul municipiului Câmpulung,

(6) Proiectul nr. 111 din 24.07.2026 privind menținerea concesiunii pentru terenul în suprafață de 115.5 mp aparținând domeniului public al Municipiului Campulung, situat în Municipiul Câmpulung, str. Negru Vodă, nr. 164 bis, județul Argeș, în favoarea societății JULIEN STILL S.R.L.,

(7) Proiectul nr. 112 din 24.07.2026 privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 11 Vișoi”,

(8) Proiectul nr. 113 din 24.07.2026 privind concesionarea prin licitație publică a unui imobil aflat în proprietatea publică a Municipiului Câmpulung, compus din teren în suprafață de 886 mp și construcții, înscris în CF 81816 Municipiul Câmpulung, situat în Municipiul Câmpulung, strada Frații Golești, nr. 1, județul Argeș,

(9) Proiectul nr. 114 din 24.07.2026 privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului Municipal Câmpulung ,

(10) A.I.R.P. nr. 3014 din 10.07.2026 privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul I al anului 2026

Se supune aprobării ordinea de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ?

Bogdan-Angelin DAVID, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU

c) Cine se ABȚINE?

Marinică FOLOGEA, Ciprian-Mihai NECULAESCU

Rezultatul votului: Ordinea de zi a ședinței ordinare a fost aprobată cu 14 voturi PENTRU, 3 voturi ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

Proiectul ordinii de zi a fost suplimentat prin Dispoziția primarului nr. 448 din 29 Iulie 2026 cu 9 proiecte:

- Proiect de hotărâre nr.116 din 29.07.2026 privind alegerea președintelui de ședință;
- Proiect de hotărâre nr.117 din 29.07.2026 privind inventarierea locurilor de parcare, pentru folosință în parcurile de domiciliu, ce vor fi supuse procedurii de atribuire și încheiere a contractelor de închiriere;
- Proiect de hotărâre nr.118 din 29.07.2026 privind înregistrarea în evidențele contabile ale Municipiului Câmpulung a investițiilor realizate în perioada anilor 2022 – 2023 de către Serviciul Public de Administrare a Domeniului Public și

Privat (actualmente Direcția) și actualizarea bunurilor date în administrare Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat;

- Proiect de hotărâre nr.119 din 29.07.2026 privind actualizarea inventarului fondului locativ aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 38 din 25.03.2004;
- Proiect de hotărâre nr.120 din 29.07.2026 privind menținerea concesiunii pentru terenul în suprafață de 182 mp, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpulung, situat în Câmpulung, str. Mărășești, Fn., în favoarea societății STEFAL BUILDING SRL, prin încheierea unui nou contract de concesiune;
- Proiect de hotărâre nr.122 din 29.07.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 105 din 16.07.2025 privind aprobarea Proiectului Tehnic, a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare Cinema Balada";
- Proiect de hotărâre nr.123 din 29.07.2026 privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 106 din 16.07.2025 privind aprobarea Proiectului Tehnic, a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare domeniu public în zona Cinema Balada";
- Proiect de hotărâre nr.121 din 29.07.2026 privind aprobarea proiectului "Regenerare urbană în Municipiul Câmpulung - cartier Vișoi, zona Balada", cod SMIS 350111, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021-2027, Prioritatea: 6 – O regiune atractivă, obiectiv specific 5.2 – Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil, și a securității în alte zone decât cele urbane, Operațiunea A: Sprijin acordat municipiilor, altele decât municipiile reședință de județ, și orașelor, inclusiv zonelor urbane funcționale ale acestora, din regiunea Sud-Muntenia, pentru investiții în operațiuni de regenerare urbană, apelul de proiecte PRSM/439/PRSM_P6/OP5/RSO5.2/PRSM_A32, precum și a cheltuielilor aferente acestuia;
- Proiect de hotărâre nr.115 din 28.07.2026 privind atribuirea de denumiri stațiilor de așteptare și totemurilor ce vor rezulta prin implementarea proiectului obiectivul de investiții "Dezvoltarea sistemului de transport public ecologic prin achiziționarea de stații de așteptare SMART";

Se supune aprobării suplimentarea ordinii de zi: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE , Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare a fost aprobată cu 12 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

Secretarul general intervine și aduce la cunoștința consilierilor locali prevederile art. 228, alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează: „În exercitarea funcției, consilierul local sau consilierul județean aflat în una dintre situațiile prevăzute la alin. (1) are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului local, respectiv a consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței”. Cunoscând proiectele înscrise pe ordinea de zi, este foarte important ca fiecare consilier să analizeze prevederile proiectelor și să anunțe interesul personal pe care îl are. Astfel, acesta **nu va fi luat în calcul** la cvorumul necesar adoptării hotărârii, **nu va participa** la dezbaterile proiectului și **nu va avea drept de vot** pentru proiectele la care anunță conflictul de interese.

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea de zi:

(1) Proiectul nr. 106 din 16.07.2026

privind actualizarea și punerea în aplicare a Planului de analiză și acoperire a riscurilor al municipiului Câmpulung – 2026

Consilieri locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Bogdan-Angelin DAVID,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Ceea ce vreau să vă spun nu este neapărat propus, dar în general suplimentarea pe ordinea de zi, ceea ce am văzut cu toții este extrem de târzie, iar acesta este și motivul pentru care n-am votat pentru comisia din care fac parte. Mi se pare că s-au pus târziu materialele și suntem puși în imposibilitatea de a avea un punct de vedere responsabil pe punctele respective. Totuși având în vedere situația creată, mă gândesc că ar fi bine dacă s-ar putea pe toate punctele pe care le discutăm, cel care le-a propus primarul sau dacă este cazul dumneavoastră, doamna secretar să ne explicați care este sensul acestor puncte, de ce au fost băgate, chiar dacă au fost foarte târziu introduce pe ordinea de zi!

Probabil au un grad ridicat de urgență, în așa fel încât dacă mi se explică care este rațiunea lor, poate putem totuși să votăm, chiar dacă n-am avut timp să le parcurgem. Documentele au câteva sute de pagini și au fost trimise aseară la ora 10 și este evident că este foarte greu să fie parcurse și n-am intervenit cât a fost doamna manager aici, dar aș fi vrut s-o întreb pe dumneai, dar o întreb și pe doamna primar, dacă totuși simte o responsabilitate în ceea ce se întâmplă în spital?

Este totuși o situație dramatică și niște decizii trebuie luate, trebuie să găsim doctori. A întrebat domnul Folea foarte bine, ce facem cu un bolnav în Câmpulung?

Haideți măcar să găsim o soluție, să avem o linie scurtă pentru cei de aici, să facem un mod să-i trimitem undeva, la un spital în apropiere.

Mi se pare că dumneavoastră spuneți că Parlamentul și cu Ministerul Sănătății sunt bine.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Domnule Măgeanu, vă rog, punctul 2 nu face parte din suplimentare, iar ceea ce spuneți dumneavoastră acum se poate discuta la diverse.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Vă rog, lăsați-mă să termin!

N-am nicio așteptare să se rezolve ceva din lucrurile pe care le spun. Doar așa, am mai ridicat puțin atenția pentru cei care au înțeles și care au urechi de auzit.

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Există o evidență clară și o informare către fiecare asociație de proprietari privind accesul de protecție civilă aferent zonei respective, astfel încât fiecare locatar să știe unde se poate refugia în caz de situație de urgență? Mulțumesc! M-ați auzit?

Doamna Primar: Da, da, o să vă răspund eu!

Este posibil să fie și pe site, există o situație. O să-l chemăm imediat și pe domnul Bărbulescu și dacă sunteți de acord și dumneavoastră, să vă răspundă la diverse, dar eu știu că există și trebuie să facem raportări la câteva luni către Prefectură, ministru, mai multe instituții. Este posibil să fie și pe site, dar vreau să mă asigur 100% că o să primiți un răspuns complet.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Vă spun eu. Este pe site-ul Ministerului, astăzi a fost Colegiul Prefectural, s-a discutat despre acest aspect, iar primăria Câmpulung n-a fost prezentă, toate posturile din România sunt puse pe site-ul Ministerului. Am văzut că sunt și eu implicat în acest proiect, fie societatea la care lucrez suntem participanți.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Am văzut că documentul are informații generale despre zonele Municipiului care sunt mai puțin dezvoltate, dar aș vrea să știu ce modificări s-au adus vizavi de cel din 2025? Dacă s-au identificat niște riscuri, ce modificări sunt aduse față de cel din 2025? Mă gândesc că s-au făcut niște exerciții!

Doamna Secretar General: Nu cunosc, n-am idee! Planul de analiză și acoperirea riscurilor se aprobă anual. El nu a mai fost actualizat din 2023, motiv pentru care era necesar să se actualizeze în primul rând cu componența Comitetului Local pentru Situații de Urgență și cu componența actuală din centrul operativ cu activitatea temporară, pentru că de-a lungul timpului, între 2023 și 2026 au avut loc modificări ale persoanelor care sunt membre în CLSU. În rest, nu au fost identificate alte riscuri care față de cel din 2023, care să se manifeste pe raza Municipiului Câmpulung.

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Există o evidență clară sau o informare către fiecare asociație de proprietari privind adăposturile de protecție civilă al zonei respective, astfel încât toți locatarii să știe unde se pot refugia în situații de urgență?

Domnul Bărbulescu: În principiu avem o evidență foarte clară a adăposturilor și nu numai a adăposturilor de protecție civilă care sunt stabilite conform nomenclatoarelor legale, ci și a unor adăposturi care pot fi folosite ca fond de adăpostire, adică beciul. Noi avem 7 adăposturi care sunt catalogate la nivel de ISU, 4 sunt în domeniul public, să zic așa, cele de grupele A, B, A1 și B1 din Gruia, de la ANL-uri. Mai avem 3 adăposturi, la fel în evidența ISU care sunt la școala Sfântul Iacob, unul mai aproape de realitatea care ar trebui să fie, din suprafață și dotări, care are aproximativ 200 m². Mai avem unul la Casa de copii din Matei Basarab, de fapt un centru special pentru oameni și copii, de 30 m² și avem un fond privat la mai multe societăți comerciale, acolo unde avem control asupra lor ca și destinație, în schimb ei le folosesc pentru altceva, dar în 24 de

ore sunt obligați să le elibereze dacă este ceva. Este vorba de un adăpost la tipografia de pe Ion Mihalache, un adăpost la fosta BCR, este domeniul privat. În total ar fi 11, ele sunt considerate ca adăposturi, dar după standarde nu pot să spun în totalitate. Au fost gestionate înainte de Ministerul Apărării Naționale acolo unde este patrimoniul administrației publice locale care au fost date ulterior la proprietar.

Pentru celelalte categorii de populație, să zic așa, care nu sunt prinse în aceste zone, avem o evidență de 43 de beciuri și subsoluri. Noi ținem această evidență, chiar dacă ele sunt în domeniul privat și nu sunt întreținute, nu au o ventilație, dar pot fi utilizate în caz de situații extreme. Evidența este foarte clară!

Din păcate, nu se pot face investiții majore, nu neapărat la nivel de Câmpulung, ci la nivel național sunt probleme. Nu se merită, adică nu este sustenabilă investirea unor sume mari de bani pentru adăposturi care au undeva la 30-40 m². Gândiți-vă că la ANL-uri avem adăposturi de 26 m², nici măcar nu acoperă necesarul pentru cei care locuiesc în acele locuri. Sunt 13 apartamente, înseamnă 30-40 de persoane care nu pot intra într-un subsol de 26 m².

Se fac eforturi la nivel național. La nivel județean, anul trecut a fost demarată printr-o ședință de Comitet a situației de urgență, o procedură privind inventarierea tuturor adăposturilor de la nivel județean. Cu măsuri se așteaptă din partea instituției Prefectului, probabil mai multe detalii la modul în care ne putem noi plia pe ce au și dânșii prin puterea Hotărârii Consiliului de Comitet Județean Situații de Urgență privind partea financiară. Spre exemplu, o instalație de ventilație necesară la un adăpost, înseamnă la ceva de genul a 10 mii lei minim. Sunt sume mari dacă ne gândim raportat la necesarul de populație și la fondul care nu poate acoperi nici măcar 1/1000 din necesar. Mulțumesc!

Doamna consilier Nicoleta SOLOMON: Sunt mulțumită de răspunsul dumneavoastră!

Dar vă spun sincer, cu multe persoane cu care am interacționat, am participat și la un exercițiu din acesta de tip join raportat la un accident nuclear și mulți nu știau dacă există aceste buncăre. Într-adevăr sunt suficiente, mă gândesc, dar cred că o campanie de informare, având în vedere complexul de securitate ar fi binevenită. O campanie de informare, să știe toți cetățenii unde să se adăpostească în cazul situațiilor de urgență.

Domnul Bărbulescu: Da, putem face și există prin ISU un compartiment specializat legat de instruirea populației, ei ocupându-se mai mult de mediatizare. La nivel național sunt probleme pe care le știm toți, se apelează la structuri mobile. Acum, dacă ați observat în județele: Galați, Tulcea și Constanța, se duc module de adăpostire colo, au existat cazuri unde au fost nevoie de acestea. Sunt module care se construiesc pe teren în momentul respectiv. La nivel de ISU Argeș, avem tabere care sunt organizate pentru 400 de persoane, tabere care la fel sunt mobile amplasate în zonele unde sunt probleme. Nu putem vorbi despre buncăre, deci, acestea nu sunt buncăre, buncăre antiatomice nici vorbă.

La nivel național nu există! Există niște adăposturi bine conturate, dar standardele sunt altele, sunt foarte severe dacă ne referim la acest lucru. Totuși populația trebuie să știe că trebuie să se adăpostească la nivelul subsolului. Avem blocurile construite din 1980 care au acele subsoluri folosite și astăzi de către locatari ca drept boxe. Sunt blocurile din zona cartierului Rotunda, blocurile 20, 21, 30, toate au subsoluri bune și pot fi folosite, de asemenea casele de pe boulevard și din centrul orașului care au subsoluri.

Încă ceva și cu asta închei, galeriile miniere din zona Câmpulungului erau folosite și sunt în evidență ca și spații pentru persoane în caz de ceva. Mulțumesc!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Apreciez profesionalismul dumneavoastră și răspunsul profesionist dat, dar să ne rugăm la Dumnezeu și să ne ferească de rele, de genul acesta, că este clar că situația nu este una foarte bună, nu doar la noi, ci în toată țara. Iar cei care ne conduc să ia deciziile corecte și înțelepte. Mulțumesc!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Așa ca o glumă, ar trebui să fim mai îngrijorați de atacul urșilor, decât de atacul altora.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: N-au mai fost în ultimul timp.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Stați în zonă greșită!

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂȚU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 107 din 23.07.2026

privind respingerea plângerii prelabile formulată de societatea POWER SOFT TECHS S.R.L. împotriva Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Câmpulung nr. 56/2026 privind interzicerea organizării și exploatării activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Câmpulung, cu excepția jocurilor de tip loto tradiționale, aparținând Companiei Naționale „Loteria Română” SA

Se ia act de avizul comisiei de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(3) Proiectul nr. 108 din 24.07.2026

privind rectificarea bugetului local al Municipiului Câmpulung pe anul 2026 și estimările pentru anii 2027 – 2029

Consilieri locali care declară că se află în conflict de interese conform art. 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările și modificările ulterioare: Loredana-Nicoleta NĂSTASE,

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Am urmărit că avem o rectificare pozitivă. Am încasat impozit mai mult ca să fac o informare pe înțelesul tuturor.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule președinte, mă scuzați, se poate face ceva pentru sonorul din online? Nu se înțelege nimic.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Atât la persoane juridice, cât și la persoane fizice, ne bucură o rectificare pozitivă. Am văzut că s-au trecut și donațiile și sponsorizările și merg către cultură prin activitatea desfășurată și dacă am fi avut și un desfășurător al banilor care s-au dat la zilele Câmpulungului, eram curios să văd!

Ce m-a tentat, din tot ce am realizat în plus la bugetul local pe impozite, mijloace de transport și altele, 84,5%, nu mai știu, merge în funcționare, foarte puțin merge în dezvoltare!

Ce să înțeleg? Că nu funcționăm, nu avem nici bani de personal pentru anumite domenii dacă nu venea rectificarea asta?

Adică mă tentează, că eu așteptam să încasăm în plus și am încasat, dar și anul trecut, să reducem undeva, să dăm spre dezvoltare, să mai facem și noi ceva, pe zona asta a infrastructurii, dacă vreți!

Doamna Primar: Eu așteptam ca doamna director să răspundă, dar vă pot răspunde eu!

În ultimii ani, mai bine de 10 ani, bugetul va ajunge doar pentru funcționare, iar puținii bani care ne-au rămas i-am investit pentru a face documentația ca să aplicăm pentru a atrage fonduri europene. Dar nu este vorba de 1 an sau 2, este vorba de mai bine de 10 ani, ar putea să confirme doamna director.

Doamna Director executiv: În primul rând aș vrea să spun că, o mare parte din aceste sume, creșterea este la undeva la 1783000 lei. Dar după cum ați observat, 300 mii se duc pe partea de cultură, deoarece sunt cu destinație specială, veniți ca și sponsorizări.

515 mii sunt repartizați direcției de Administrarea Domeniului Public și Privat în urma solicitării acestora, deoarece pe parcurs au intervenit și alte necesități de finanțare. Avem solicitare din partea dumnealor pentru niște investiții, cât și pe parte de iluminat public, de drumuri și de personal. Trebuie să avem în vedere că la bugetul initial, sumele au fost cumva foarte strict estimate în funcție de bugetul initial și acum sunt niște suplimentări, dar suplimentările nu sunt substanțiale. Direcția de Administrare a Domeniului Public și-a realizat achizițiile, în urma procedurilor au rezultat niște sume și solicită ca banii să fie lăsați toți la bugetul dumnealor, să fie repartizați spre alte achiziții.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Pentru că a menționat doamna director, sunt acești 515 mii, să înțeleg că a fost făcută o cerere de către cei de la ADP?

Doamna Director executiv: Da, cred că a fost și transmisă!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Dacă ne puteți spune despre ce este vorba!

Doamna Primar: Este vorba despre a face două giratorii, avem un studio pentru fluidizarea traficului, două giratorii în locul semafoarelor de la Turn și Schei.

Domnule director, dacă vreți puteți intra, să nu mai stați pe la uși!

De asemenea, tot pe investiție trebuie reparat tartanul la niște locuri de joacă. Acestea sunt principalele.

Doamna Director executiv: Avem și la iluminat public niște suplimentări.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Atunci, să înțeleg că cei 200 mii sunt pentru sensurile acestea giratorii?

Doamna Director executiv: Nu, este un studiu de trafic necesar pentru exact cum a spus doamna primar în scopuri de a identifica noi posibilități de fluidizare a traficului.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Stați puțin, deci sunt 515 mii și mai apar 300 mii la bunuri și servicii, dar și încă 250 mii personal ordine publică.

Doamna Director executiv: Da, cum am spus, am suplimentat cheltuiala de personal la Poliția Locală de 250 mii și la primărie, la personal la aparatul de specialitate 50 mii. S-a făcut din nou un calcul!

Doamna Primar: Doamna director, știți ce dorește să întrebe domnul consilier, este vorba de norma de hrană pentru Poliția Locală.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Dacă nu exista această rectificare, nu aveau o normă de hrană?

Doamna Director executiv: Dacă nu exista această rectificare exista o altă posibilitate, viram niște credite, adică, erau și alte posibilități.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Doamna director, colegii mei vor să vă întrebe, când s-a făcut bugetul la începutul anului, noi n-am avut prevăzuți banii pentru funcționare, salarii?

Adică în condițiile în care avem previziune bugetară, era clar că ne-am dublat taxele, n-am făcut altceva anul acesta să facem vreo șmecherie, am dublat taxele!

Doamna Director executiv: Da, estimarea bugetului s-a făcut, l-am realizat de anul trecut. Acum mai sunt și alte sporuri, alocația de hrană, poate că n-am avut în vedere tot personalul, nu știu ce s-a întâmplat.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Deci nu l-ați făcut cum trebuie pe funcționare?

Doamna Director executiv: Trebuie să ne acoperim suficient până la sfârșitul anului.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Ați făcut angajări mai mult decât ați previzionat!

Doamna Primar: Nu, nu este adevărat.

Doamna Director executiv: Nu, nu am făcut angajări, dar pe parcurs au apărut altele.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel

MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(4) Proiectul nr. 109 din 24.07.2026

privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al societății PIEȚE SERVICII-COMUNITARE MUSCEL SRL Câmpulung pe anul 2026

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: O văd pe doamna director și este clar, referitor la piață, dacă ne poate spune care este situația, mai ales în perioada aceasta când timpul ne permite?

Doamna Primar: La chestii grele trebuie să răspund eu!

Din nou, trăim în România și este liber să participi la licitație, chiar dacă ai avea o firmă de apartament. Ideea este următoarea: acest proiect este făcut de către CNI, achizițiile sunt făcute de către CNI. Ghinionul a făcut să nimerească o firmă, să câștige o firmă serioasă care acum se află în insolvență. Pentru că noi am atras atenția CNI-ului, iar ei au trimis de mai multe ori oameni pe teren să constate că nu se lucrează. Am atras atenția CNI-ului că nu se lucrează prin adrese oficiale, adică în scris. Ei erau obligați ca atunci când constată de 3 ori lucrul acesta, să rezilieze contractul. Asta au și făcut, au trimis notificare că reziliază contractul. Și din nou, bine ați venit în România, această firmă care este în insolvență și nu face nimic, a dat în judecată CNI-ul, iar prima înfățișare este la sfârșitul lunii septembrie.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna primar, corect! Această punct instituțional nu aduce niciun câștig celor care își câștigă existența și nici nouă, cetățenilor.

Doamna Primar: Bun, dați-mi dumneavoastră o soluție legală. Ce-ați putea face?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Eu îmi aduc aminte când dumneavoastră ați hotărât să se demoleze hala.

Doamna Primar: N-am hotărât eu, ci contractul.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Contractul, da?

Doamna Primar: Da, eram obligați să facem asta. N-a fost optional, a fost o obligație contractuală, altfel nu se puteau apuca să facă licitația. Acum dumneavoastră spuneți, faptul că avem o firmă nesperioasă care nu lucrează și care este în insolvență, este problema primarului?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Probabil dacă eram un pic mai atenți!

Doamna Primar: La ce să fim atenți? Dați-mi un exemplu ce greșală a făcut primăria!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Este clar că noi acum ducem totul către CNI.

Doamna Primar: Nu, este contractul CNI-ului.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Știm! Dar în momentul în care s-a demolat hala și dumneavoastră ați spus că va fi supus licitației fierul vechi, au fost niște pași care s-au pierdut foarte mult.

Doamna Primar: Nu s-au pierdut, noi ne-am făcut treaba noastră și aproape de finalul investiției, mai aveam încă o obligație ca noi să suportăm toate bransamentele pentru piața nouă. Deci, noi trebuie să ne îndeplinim obligațiile! Treaba CNI-ului era aceasta, să facă investiția.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna primar, eu vă spun că dacă noi ne-am fi unit forțele din bugetul propriu, cred că am reuși să limităm acea hală.

Doamna Primar: Păi stați puțin, 20 de milioane din bugetul propriu, când bugetul Câmpulungului este 10 și ajunge pentru funcționare?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Gândiți-vă că numai pentru zilele Municipiului Câmpulung acum s-au strâns ceva.

Doamna Primar: 400 mii care sunt acoperiți de sponsorizări.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Am înțeles! Și nu am găsi acele sponsorizări ca să limităm ?

Doamna Primar: Sponsorizări de 20 milioane?

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Nu știu dacă chiar 20 milioane, dacă se limita la prețul acesta.

Doamna Primar: Și acum CNI-ul a trimis către Ministerul Dezvoltării un alt deviz pentru că nu mai sunt valabile prețurile la materialele de construcție de acum un an jumătate.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Vă spun că o hală, mai mult de 3 milioane nu vă costă.

Doamna Primar: Nu avem cum să renunțăm acum la proiect, este un proiect în derulare, se judecă.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Mie îmi pare rău că se întâmplă lucrul acesta. Mă uit la Lerești, într-o perioadă destul de scurtă de timp au reușit să ridice piața și vedem foarte bine câtă lume este acolo în zona Lereștiului la târgul săptămânal de sâmbătă.

Doamna Primar: Este rea credință, domnule Neculaescu să spuneți chestia aceasta!

M-am implicat pentru acest proiect, m-am dus în comisiile tehnice de la Ministerul Dezvoltării și am deblocat un proiect care a fost blocat 10 ani și am încercat să-l punem pe o linie, m-am ținut de obligațiile pe care le avem . Nu depinde de noi!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Mie îmi pare rău că ni se întâmplă lucrurile acestea!

Doamna Primar: Și mie îmi pare rău, dar ce să facem!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Așa este, și nouă ne pare rău, tuturor ne pare rău, dar ați văzut că la creșa de la Pedagogic, în zonă acolo se lucrează. Nu are legătură cu treaba de la Lerești, că acolo merge treaba mai bine și la Câmpulung nu merge. Avem două șantiere, ambele administrate de CNI, responsabilitatea lor. Unul merge, unul nu, tragem concluzii!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Acolo trebuie să apreciem și să felicităm pe domnul director George Radu.

Doamna Primar: Pentru ce? Domnule consilier, este proiectul primăriei.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Știu că este proiectul primăriei, sunt de acord cu dumneavoastră.

Doamna Primar: Nu are nicio treabă conducerea și nici măcar nu este a Colegiului Pedagogic, să ne înțelegem. Noi dacă vrem, putem să nu i-o dăm. Adică, despre ce vorbim?

Ducem meritele în altă parte și nu este corect.

Îmi pare rău! Nu este corect.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Cine urmărește proiectul?

Doamna Primar: Eu urmăresc de aproape, dar și Comisia de Implementare.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Dar cine este diriginte?

Doamna Primar: Dirigintele a fost ales de către Compania Națională de Investiții.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Domnule președinte, cred că am divagat de la subiect. Cred că ar fi mai bine să lăsăm discuția pentru diverse.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Părerea mea referitor la întrebarea doamnei primar la ce considerăm că s-a făcut greșit este că, marea greșală a fost atunci când a început proiectul, dumneai era cu ochii la europarlamentare și la președenție și era mai puțin ocupată de Câmpulung și cred că, dacă cei de la CNI ar fi fost mai mult disponibili în perioada aceea, n-am fi ajuns acolo.

Din nefericire, în România lucrurile merg și așa, dacă nu te interesezi foarte mult de astfel de proiecte și nu ești toată ziua la București în încercarea de a obține răspunsuri când vezi că situațiile sunt incerte, se ajung la situații de genul acesta când începem să spunem că aceasta este România. Dar nu acesta este România și exemplul Lereștiului este bun, dar sunt și alte multe orașe care reușesc să-și termine proiectul. Mulțumesc!

Doamna Primar: Da, este populism și este inadmisibil să aud asta. Lăsați-mă să vorbesc! Dumneavoastră sunteți extrem de nepoliticos, întotdeauna interveniți peste altcineva, dar eu nu voi răspunde la provocări.

Ce vă pot spune este că, am fost atunci când ar trebui să fiu de fiecare dată la București și o am în fața mea pe doamna consilier Andreea Ionescu, care la vremea respectivă era și consilierul președintelui și al candidatului la prezidențiale și am făcut mai multe drumuri și vă poate confirma asta inclusiv, Ioana Marcu, era și Mădălina Zăgărin, dar puteți să întrebați și să vă ridicați "antenele", pentru că am fost acolo.

Înțeleg că există intenția din partea Ministrului Dezvoltării și din partea președintei CNI să vină la inaugurarea creșei din Câmpulung. Și atunci o să-i rog pentru a auzi toți câmpulungenii, pentru că ne-am săturat de populisme, lucruri false și de provocări, o să-i rog să spună de câte ori și dacă nu vorbesc săptămânal cu președinta CNI și dacă nu cumva merg odată pe săptămână la CNI și dacă nu cumva sunt în permanent conexiune cu Ministrul Dezvoltării și o să-i las pe dumnealor să vorbească. Mulțumesc!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Doamnă, noi n-avem piață, nu avem oncologie, nu avem doctori pe cardio, nu avem drumuri și să-i întrebăm pe cei de la CNI?

Bine, dacă nu suntem noi de vină, poate suntem ghinioniști!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Este clar că piața va avea un blocaj, care nu se știe cât va dura, este posibil să se întâmple ceea ce se întâmplă în momentul de față cu blocul din Gruia, este posibil să se deblocheze mai repede. Haideți să căutăm o soluție, o zonă unde să facem ceva.

Doamna Adelina OANCEA: Știu că s-a comunicat atunci când s-a demolat hala. S-a făcut cerere pentru acest spațiu și nu s-a opus nimeni.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu cred că dacă am căuta, am găsi soluție, eu așa cred!

Doamna Adelina OANCEA: Păi haideți să căutăm!

Doamna Primar: I-am chemat pe toți și am discutat. Au semnat toți într-un tabel, în unanimitate și nici o singură persoană nu a vrut să se mute în alt loc. Nu au dorit și mai mult decât atât, din informațiile pe care le am de la cei care comercializează produse în piață, vânzarea este mult mai bună, acum pe trotuar, decât era atunci când era hala și puteți și dumneavoastră să confirmați.

Doamna Adelina OANCEA: Este posibil să construim piața și să nu mai vor să intre în piață, pentru că au mai multă vizibilitate.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Sigur că este un eșec și aș pleca de la o idee, faptul că nu avem piață în Câmpulung și n-o să avem nici în următorii ani, eu văd lucrurile așa, este o părere a mea, să facem cu baza spre magazinele din piață și să venim aici cu două laterale în spatele magazinelor de flori și aici în spate către piața de la ruși. Adică toată lumea să fie cu fața, adică în momentul când intri să vezi toate magazinele, practic în formă de U, să vezi toate standardurile, să nu mai fie nevoiți oamenii să stea în stradă, să fie un pericol când ieși, că majoritatea ies și mașinile vin din partea asta și există riscul de accidentare și este o dăbandă așa, nu se văd lucrurile ok. Intrii, urci pe scări, nu mai știi de unde să ieși aia, cobori în jos, nu mai știi. Dacă erau situate într-o formă de U, așa pe lateral, omul ar intra și ar lua pur și simplu la rând. În primul rând n-ar mai fi corturi pe stradă, n-ar mai exista niciun risc și ar fi ceva mai civilizat așa, din punctul meu de vedere, aceasta este ca o soluție.

Doamna Adelina OANCEA: În parcul de lângă, nu este terenul nostrum și nici nu avem voie, din câte am înțeles.

Doamna Primar: Felul în care sunt comercianții în momentul de față este făcut cu acordul ISU. Noi am încercat inițial și cum te uiți la parc și cruce, în stânga și în dreapta, dar nu au fost de acord cu asta. Deci, practic singura soluție, am discutat în Comisia de circulație, am avut un punct de vedere inclusiv de la Poliția Județeană și aceasta este singura soluție cu care ei au fost de acord.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Asta unde am zis eu, acolo nu se poate face?

Doamna Primar: Nu. Este foarte aproape de Crucea Jurământului, nu se poate face.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Eu zic că ar fi o idee mai bună decât este cea de acum.

Doamna director, am văzut, cheltuielile cresc mai mult decât veniturile și asta în consecință înseamnă o diminuare a profitului de 20%. Ce măsuri ați luat sau aveți ceva măsuri în vederea recuperării acestei pierderi de la creșterea salarială, văd că vine de la creșterea salarială? Ați încercat cumva să recuperați această sumă de aproape 9 mii de lei?

Doamna Adelina OANCEA: Noi încercăm, dar să știți că prin memorandum am avut această sumă aprobată. Am făcut memorandum la Ministerul Dezvoltării, l-au aprobat, acesta a fost profitul pe care noi l-am înregistrat.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și dacă vreți să-mi spuneți care este gradul de ocupare pe care îl aveți acum?

Doamna Adelina OANCEA: Acum depinde de spațiu, de exemplu la bazar este 90%.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Doamnă, comparativ cu ce aveți în piață, acum pe trotuar sunt mai multe sau mai puține?

Doamna Adelina OANCEA: Mesele sunt mai puține, pentru că sunt doar 40 de mese. În piață aveam inclusive copertina din spate și veneau oltenii, 124 mese.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: De acolo și diferența. Mă plimbam ieri printre mese și am văzut că cele două mese care duc spre Hanul Bărăției sunt ruginite.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Da, acolo sunt tarabe, sunt ale chiriașilor.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Chiar dacă sunt ale lor, este inadmisibil să-i lăsați așa, acolo sunt produse, haine. Sunt pline de rugină de la acoperiș și până la picioare, nu-i puteți lăsa așa. Trebuie să le impuneți o măsură. Trebuie să aveți niște măsuri de eficientizare!

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotriva

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(5) Proiectul nr. 110 din 24.07.2026

privind asigurarea și punerea la dispoziția Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Argeș, a spațiului de la parterul Grădiniței cu Program Normal nr. 8, situat în Municipiul Câmpulung, strada Colonel Alexandrescu, nr. 18, județu. Argeș în vederea desfășurării activităților specifice la nivelul municipiului Câmpulung

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbatere sunt prezenți: 19 consilieri locali

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Activitatea pe care o desfășoară logopezii de la centru este extraordinară. Sute de copii care le trece pragul, au rezultate foarte bune. Nu cred că poate să spună cineva că nu este un lucru extraordinar. Centrul are sediu în spațiu deținut de școala CD Ariciu, CD Aricescu, și-a schimbat numele, managerul, directorul.

Vreau să întreb, primăria a obținut un punct de vedere sau un aviz din partea școlii pentru acest spațiu, cu atât mai mult să-l concesioneze pe o perioadă de 10 ani?

Doamna Primar: Primăria nu este obligată să obțină aviz de la manageri, pentru că toate clădirile și terenul aparțin de UAT Câmpulung, poate invers. Dar având în vedere faptul că am fost de acord să continuăm cu centrul de logopedie pentru încă 10 ani în acea incintă, bineînțeles că am avut discuții și cu managerul școlii CD Aricescu și cu toată lumea implicată și până la urmă toată lumea a fost de acord că o să găsim soluții.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Deci nu aveți acordul și niciun punct de vedere pentru asta!

Doamna Primar: Am avut punct de vedere, dar acord nu este nevoie, poate invers.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Acord de principiu să cereți, ținând cont că nu știți ce vrea să facă managerul cu grădinița aceea pe următorii 10 ani. Mulțumesc!

Doamna Primar: Noi când am dat drumul la centrul acesta de logopedie, acolo s-au făcut niște investiții. Noi nu putem să scoatem afară centrul de logopedie de care ați spus și dumneavoastră că are rezultate foarte bune pentru că așa ne gândim

noi. Doamna director de la CD Aricescu a înțeles asta.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna primar, eu nu am spus că trebuie dați afară. Eu am spus că o cunosc pe doamna Ana Aron, care este un logoped extraordinar. Le cunosc și pe celelalte doamne, sunt 4 doamne. Este un lucru extraordinar pe care-l fac. Eu v-am întrebat doar atât, managerul pe care îl lăudați că face o treabă extraordinară la CD Aricescu, știu că veți închiria, că veți concesiona pe 10 ani?

Nu știu, pentru că habar nu are. Asta v-am întrebat. Mulțumesc!

Doamna Primar: Zic să vă liniștiți, eu v-am spus că am discutat cu managerul și acesta știe.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu știe managerul că vreți să concesionați pe 10 ani! Dar nu mai contează.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Doar o întrebare, Comisia de circulație a analizat un pic, probabil că zona aceea va fi într-o creștere mare a spațiilor, a necesității de parcare a automobilelor în zona respectivă. Credeți că rezistă ca și influența traficului acea zonă, cea de pe Colonel Alexandrescu?

Domnul consilier Ionel STATE: Da, are un platou mare acolo în față, lângă grădiniță.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Norris-Marcu MĂGEANU

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 1 ABȚINERE

(6) Proiectul nr. 111 din 24.07.2026

privind menținerea concesiunii pentru terenul în suprafață de 115.5 mp aparținând domeniului public al Municipiului Câmpulung, situat în Municipiul Câmpulung, str. Negru Vodă, nr. 164 bis, județul Argeș, în favoarea societății JULIEN STILL S.R.L.

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Vroiam să vă întreb și s-o întreb pe doamna primar dacă, nu am văzut cel puțin în materiale un raport de evaluare cu noua redevență, dacă ar fi trebuit sau nu calculată aplicând procentul stabilit inițial prin contract, am văzut contractul, la noua valoare rezultată din raportul de evaluare făcut de către specialist.

Doamna Secretar General: Menținerea concesiunii pentru noi, reprezintă continuarea condițiilor contractuale din contractul inițial din 2011 și prelungit. La momentul actual, redevența a fost indexată anual cu rata inflației și a ajuns undeva la 840 lei pe lună, față de nivelul 2011. La momentul actual, pentru cei 115 m² Julien Still plătește 840 lei pe lună. Și prin proiectul de Hotărâre se propune menținerea redevenței la nivelul actual care va fi indexat cu rata inflației.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Există cumva vreun calcul matematic?

Doamna Secretar General: Calculul matematic rezultă din valoarea inițială a redevenței stabilite care a fost indexată anual cu rata inflației. Din 2011 până în prezent, valoarea totală rezultată în urma acestor indici de inflație se ridică la 840 lei pe lună.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna secretar, suntem conștienți cu toții că valoarea de piață a bunurilor s-a schimbat radical. Deci nu putem să ne mai raportăm la o redevență care a fost făcută în 2011, respective 2016 și să se aplice un calcul în raport cu inflația. Dacă aveam o evaluare a unui specialist.

Doamna Secretar General: Dacă am vorbi de un nou contract, da. Dar având în vedere că menținem un contract de concesiune încheiat în urmă cu 15 ani și nu depășim cei 49 de ani de concesionare, pe o perioadă de 10 ani propunem noi și

am considerat că nu trebuie să facem un raport de evaluare la momentul acesta, decât dacă vorbeam de o nouă concesiune, o nouă licitație. La orice licitație nouă avem raport de evaluare.

De fiecare dată când am vorbit în cadrul Consiliului Local, la prelungirea unor contracte nu s-a pus niciodată problema unui raport de evaluare, pentru că vorbeam de redevența inițială.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Cred că era necesar un raport de evaluare, ținând cont de valoarea de piață acum a bunurilor. Ca să fim acoperiți din toate punctele de vedere, nu că am avea ceva cu cetățeanul respectiv care vrea să închirieze în continuare, pentru că într-adevăr, noi nu depășim situația de concesionare pentru că este vorba de 49 de ani, dar totuși ce s-a întâmplat în 2011 sau când a închiriat dumnealui, pe urmă 2016 din nou contractul pe care l-am văzut pe încă 10 ani și să ne raportăm tot la valoarea respectivă, nu este ok.

Doamna Secretar General: Nu este aceeași valoare.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Care este redevența? Spuneți 800 și ceva.

Doamna Secretar General: Este 840 lei pe lună.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Prelungirea contractului de concesiune față de o concesiune nouă, nu cumva aducem prejudiciu bugetului local în momentul de față dacă facem concesiune? Dacă facem concesiune acum, fără a face o evaluare în momentul de față, dacă nu cumva suntem în pericol, poate nu facem? Nu cumva suntem în pericol să prejudiciem bugetul local?

Doamna Secretar General: Este posibil să fim în prejudiciu și cu toate contractele care au fost încheiate de-a lungul perioadei de timp, adică din 1994.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Adică facem un prejudiciu prin votul nostru. Nu putem să spunem acum că facem concesiunea în urma unei evaluări, că s-au dus 15 ani de la contractul de concesiune.

Doamna Secretar General: Unde se spune că putem face evaluare după 15 ani sau după 49 de ani? După 49 de ani se încheie contractul.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Doamna secretar, dacă spuneți că..

Doamna Secretar General: Eu nu am spus că nu.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Ca să votez corect, spuneți-mi că nu fac prejudiciu la bugetul local?

Doamna Secretar General: Am spus că, la momentul actual toate contractele de concesiune pot fi..

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu v-am întrebat dacă este legal, v-am întrebat dacă facem prejudiciu.

Doamna Secretar General: Nu știu dacă facem prejudiciu, că nu am de unde să știu dacă facem un prejudiciu.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Există decizii de impunere anuale actualizate?

Doamna Director executiv: Contractele de concesiune se supun codului civil și nu legislației fiscale. Veniturile reprezintă venituri nefiscale din închirieri și din redevențe. Bineînțeles că, evidența tuturor contractelor la nivelul primăriei se țin într-o aplicație informatică. Anual se calculează debitul, suma pe care o datorează fiecare persoană fizică sau juridică care are un bun închiriat sau concesionat din domeniul public al Municipiului Câmpulung.

Suma pe care v-a comunicat-o doamna Secretar, este nivelul redevenței la care contractul a ajuns în acest moment, ca urmare a aplicării indicilor de inflație anual comunicat de INS așa cum s-a stabilit prin contract. Fiind vorba de o menținere, acum eu nu știu din partea aceasta juridică, fiind vorba de o menținere, s-a preluat suma la care ajunsese contractul în momentul acesta.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Noi suntem de acord cu dumneavoastră, dacă ne spuneți că și valoarea terenului, de exemplu la piață, la notariat este aceeași față de 2011 raportată cu inflația. Poate ei au constatat că valoarea de piață este mult mai mare în zona respectivă. Dacă cineva îmi poate spune că nu facem prejudiciu asupra bugetului local, eu sunt de acord.

Doamna Director executiv: Nu vorbim de un contract nou, noi vorbim de o menținere a unei relații contractuale, vorbim de o prelungire și de o menținere, deoarece, contribuabilul, persoana juridică, în cazul speței noastre și-a exprimat dorința de prelungire în termen, adică în perioada în care contractul era încă în valabilitate .

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Este prelungire legală sau prelungire ilegală? Eu cred că nici terenul nu este al nostru!

Doamna Director executiv: Din câte cunosc eu, poate nu sunt în măsură să dau răspunsul, dar consider că, în momentul în care ar fi fost vorba de o concesiune nouă, Ordonanța 57/2019 ne-ar fi impus să întocmim un raport de evaluare pentru a determina nivelul redevenței minime, precum și un studiu de oportunitate. Noi vorbim de menținerea unei concesiuni asupra unui teren care a fost în folosință toată această perioadă și se dorește continuarea contractului.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna Secretar, doamna director, noi nu avem nimic cu cetățeanul, ne bucură că există oameni care vor să investească, să facă ceva pentru Câmpulung. Apreciem determinarea dumnealor, dar noi care votăm, să votăm din punct de vedere legal, adică să nu avem vreo situație nefăcută mai târziu, că cineva ne contestă sau că avem lucruri nefăcute.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și mie mi se pare anormal ca să facem o menținere, să ținem un spațiu din 2006, un spațiu central, scuzați-mă, din 2011. Prețurile terenurilor au explodat până în 2026 și totuși sunt 115 m² centrali, pe care luăm 160 € chirie. Adică nu cred că mai găsim undeva în centru 115 m² cu 160 € chirie. Și eu spun acum, noi ca să fim în interesul cetățenilor din Câmpulung, dacă nu votăm această menținere, este vreo problemă? Hai să nu votăm această menținere și să dăm dreptul să vină și alții la licitație.

Doamna Director executiv: S-a edificat o construcție, vorbim de cu totul și cu totul altceva.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Deci nu mai putem să facem nimic pe timp de 49 de ani, închiriem cu 160 € lunar și mai prelungim cu încă 15 ani?

Doamna Secretar General: Există și la acesta utilitate publică, în cazul în care noi vrem să facem ceva și ca să facem acel ceva, contractul va fi desființat. Dar nu ca să luăm construcția care este a lui, acest lucru nu este posibil. În momentul actual nu ar fi posibil.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: De ce nu prelungește după ce facem o evaluare?

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Haideți să facem o evaluare și după care să prelungim! Dăm o atențiune prin care construcția e făcută pe teren. Dar totuși, nu vorbesc doar la cazul acesta, în general sunt prea mulți ani. Îl prelungim, dar cu un preț actualizat.

Domnul consilier Ionel STATE: Dar ce facem cu ceilalți la care am prelungit?

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La ceilalți au trecut, dacă acum nu trece această prelungire, nu trece și gata.

Domnul consilier Ionel STATE: Eu zic să judecăm la fel pe toată lumea!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Acum nu este în interesul cetățenilor, este în interesul Câmpulungului, al bugetului.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna director, trebuie să fiți de acord cu noi că realitatea economică și valoarea de piață a bunurilor s-au schimbat radical.

Doamna Director executiv: Eu nu sunt evaluator.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Nu putem să ne raportăm la 2011, adică logic, nu?

Doamna Director executiv: Toate contractele pentru care s-a solicitat prelungirea, ca și metodă de calcul a redevenței a fost ceea ce v-am prezentat azi.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Doamna director, noi ca și Consiliu Local, trebuie să punem pe primul loc interesul UAT-ului și al cetățenilor din Câmpulung. Dacă poate trece așa, înseamnă că este ok, reținem că așa trece la toată lumea!

Doamna Director executiv: Așa s-a procedat cu toate contractele care s-au votat.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Nu mai votăm și o luăm de astăzi de la capăt.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Da, pentru 115 m în buricul târgului, suma pare derizorie, dar bănuiesc că așa a fost plecarea redevenței din 2011, s-a indexat. Vreau să vă spun că din punct de vedere al codului administrației, nu încalcăm nicio lege că prelungim. Dacă Ordonanța 54 ne spunea clar să mai prelungim odată cu maxim jumătatea plus 1 și vedeți dacă ne uităm în contracte cum s-a prelungit cu 10, s-a dus, e tardiv.

Deci a prelungit 5 cu 10, sunt niște articole din Legea 50 care privește autorizarea din construcții, fără să fie pomenită concesiunea, dar trebuie să le reluăm cum se respectă, nu este caz de speță acum și am prelungit cu 10 ani. Nu trebuie să ne mire aproape nimic ,sincer!

Este foarte permisivă, singura condiție, nici nu mai spune că o singură dată, spune că poți înțelege, am verificat și poți să mărești de câte ori vrei să prelungești, pe o perioadă nelimitată, adică să nu depășești 49 de ani per total.

Da, din punct de vedere al evaluării și al prețului. Dar am mai aprobat și altele și atunci apare cumva, unii da și alții ba.

Doamna Primar: Este discriminatoriu!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Da, apare discriminare din punctul acesta de vedere, dar chiar mi se pare o sumă mică.

Doamna Director executiv: Da, în fiecare an se va indexa.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dacă era spațiul dumneavoastră privat, vă convenea?

Doamna Director executiv: Eu am spus cum am determinat și pentru celelalte contracte.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Eu știu cât este de greu schimbarea pe care o au astfel de spații, fie că sunt spații care pot fi folosite ca spații comerciale. Aceeași funcție va fi și în cazul concesiunii.

Domnule Fologea, numai puțin să vorbesc și eu, vă rog!

Suma pare mică, este adevărat, dar cred că suntem în situația în care trebuie să apreciem că sunt oameni care fac lucruri sau care duc mai departe niște investiții. Astfel trebuie privite aceste prelungiri și la fel situațiile de genul acesta când se dau niște prețuri derizorii față de spații și de terenuri. Pentru că vedeți, nu se întâmplă absolut nimic și poate la un moment dat vor auzi ideea aceasta administrația, doamna primar și chiar o să vină cu mult mai multe spații care să fie cedate investitorilor, persoanelor juridice care vor să facă ceva cu spațiile.

Primăria are zeci de spații care stau să cadă. Eu le-aș da unui privat care își asumă să le repare în condițiile obligatorii și care să le pună într-o folosință pentru diverse activități. Deci, suma contează prea puțin, după părerea mea. Accept și punctul de vedere al colegilor.

Suma contează prea puțin, dacă se întâmplă ceva în oraș și astfel de contracte, de concesiune trebuie susținute cât de mult se poate. Mulțumesc!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Să se înțeleagă, noi nu vorbeam de sumă, vorbeam de legalitate!

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: S-a înțeles!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Trebuie să le dăm gratis, să nu mai fie nicio discuție!

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 14 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 5 ABȚINERI

(7) Proiectul nr. 112 din 24.07.2026

privind actualizarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Eficientizare energetică a clădirilor rezidențiale multifamiliale Blocul 11 Vișoi”

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂȚU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 19 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(8) Proiectul nr. 113 din 24.07.2026

privind concesionarea prin licitație publică a unui imobil aflat în proprietatea publică a Municipiului Câmpulung, compus din teren în suprafață de 886 mp și construcții, înscris în CF 81816 Municipiul Câmpulung, situat în Municipiul Câmpulung, strada Frații Golești, nr. 1, județul Argeș

Observații:

Desemnarea reprezentanților și supleanților în comisia de evaluare s-a realizat prin vot secret. Rezultatul votului : 13 voturi pentru și 1 vot împotrivă !

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbatere sunt prezenți: 16 consilieri locali

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Exact ce spuneam mai devreme că în astfel de situații foarte important este să reușim să transmitem un caiet de sarcini celui care preia o astfel de locație, prin care să ne asigurăm că acesta va face intervențiile necesare clădirii, fără să afecteze zona istorică, ce ține de partea istorică a clădirii și că va face asta într-un timp relativ scurt în așa fel încât să nu stăm într-un șantier 10 ani. Eu cred că, dacă reușim să punem foarte clar aceste condiții către cei care vin să liciteze pentru aceste clădiri, prețul exact cum am spus și mai devreme, prețul concesionării nici nu mai contează. O astfel de clădire veche, care stă degeaba, care este în pericol să se prăbușească pentru că nu avem bani s-o facem.

Cred că este mult mai important să găsească o persoană juridică care s-o preia, s-o refacă și care să-i dea un scop și o funcționalitate, față de cei 1000-2000-3000 lei pe care primăria ar putea să-i ia pe lună pentru o astfel de concesionare. Este important să facem caiet de sarcini foarte bun în care cei care o vor prelua să se angajeze că o vor face să arate frumos, că de asta avem nevoie. Mulțumesc!

Doamna Primar: Caietul de sarcini o să fie obligația de a obține autorizația de construire maxim 1 an și de acolo mai are maxim 2 ani să facă lucrul acesta, cu tot cu consolidări, tot ce trebuie, avize.

Doamna Secretar General: Vreau și eu să vă spun că am primit o modificare de redevență, am înțeles că urmează a se indexa anual. Am pus în acord contractul de concesiune, procedura de licitație urmează a se desfășura după obținerea avizului administrației naționale ale drepturilor de stat și problemelor sociale care încă nu au răspuns solicitării noastre, urmează să ne comunice avizul și post comunicarea. Se face procedura așa cum este prevăzută de Ordonanța 57/2019 privind Codul administrativ.

Procedura este una destul de ușoară, cu publicare în Monitorul Oficial, cotidian, național, local, precum și alte mijloace electronice de comunicare. Restul urmează să vedem și vă vom informa cu privire la derularea și reprezentarea în comisie.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Și să menționăm că aici există evaluare?

Doamna Director executiv: Și puteți să comparați cu celălalt și o să vedeți că suntem tot pe acolo și este și clădire.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Doamna director, ce clădire?

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Da, aici chiar plecăm de la zero, dar plecăm cu construcția pe care am luat-o și ne-am asumat că facem o bibliotecă din ea și n-am fost în stare. Deci, era o clădire care se dărâma, nu mai avea niciun fel de utilitate. Aici, faptul că vine cineva și investește, chiar este foarte bine. Că este 560 € chiria, nu pare una destul de ieftină, dar trebuie să luăm în calcul că acest om investește acolo. Problema pe care mi-o pun este că, noi nu-i cerem înăștia 25 de ani, îi cerem într-adevăr, într-un an de zile să fie autorizat, să facă consolidare și reparațiile, următorii 2, dar nu spunem practic că trebuie să facă reparații, doar consolidare. Consolidarea poate s-o facă.

Eu zic că ar trebui să intervenim aici și să punem o sumă și un interval de timp pe care el s-o investească. Adică să fim siguri că face o investiție, pentru că s-ar putea să nu facă nimic în 25 de ani, să rămână tot așa. Cred că ar trebui să impunem și o

anumită sumă la un interval de timp. Altfel mi se pare cam mare 25 de ani fără să avem vreun control.

Doamna Secretar General: Înainte să răspundă doamna primar, îmi aduc aminte că am citit în documentație, dacă într-un an de zile nu va obține autorizația de construire, contractul se va rezilia de drept. Dacă el într-un an de zile nu va solicita eliberarea autorizației și în momentul în care obții o autorizație, normal că vei face și anumite cheltuieli, vei face și un anumit deviz al acestor reparații, consolidări, modernizări, reabilitări și trebuie să faci caietul de sarcini. În momentul în care el va solicita, sau mă rog, persoana fizică sau juridică care va lua sau va câștiga licitația, dacă va solicita, că e posibil să nu vină nimeni.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi dacă va solicita! Aveți vreo solicitare acum?

Doamna Primar: Nu are nicio certitudine, având în vedere faptul că durează atât de mult și o să mai dureze încă, că nu avem nicio certitudine că se va prezenta cineva la licitație.

Doamna Secretar General: În momentul în care vine, putem să punem procedurile acolo, nu știu cum să vă spun, poate dumneavoastră puteți să apreciați, eu nu am calitatea necesară, cam cât ar trebui să investească el ca să ajungă la un anumit standard, iar dacă dumneavoastră și doamna primar considerați ce e necesar să fie votat, eu nu am nimic împotrivă. Nu am nicio calitate să spun că trebuie să investească o anumită sumă de bani, nu știu cât este, nu aș putea să vă spun.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Trebuie să punem o valoare minimă într-un anumit interval de timp.

Doamna Primar: Nu, nu ne recomandă nimic să facem asta.

Doamna Secretar General: Nu am nicio obligație legală prin care să spun că trebuie să facă o anumită investiție, de o anumită sumă pentru a putea să beneficieze de acest pas pentru concesionare. Singura lui obligație inițială este să plătească redevența care va ajuta în urma licitației și în termen de un an de zile, în prima etapă să solicite și să obțină autorizația, că degeaba o solicită dacă n-o obține, înseamnă că nu are toate documentele necesare, mai mult nu aș putea să vă spun. Zona istorică nu are aceeași procedură de a se elibera avizul.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Doamne ajută să iasă licitația, s-o câștige și să se apuce de treabă!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Eu îmi asum un risc să mă facă doamna primar politicianist iar, dar trebuie să-i aduc aminte că am luat asta de la Consiliul Județean spunând că nu sunt în stare să facă nimic și că noi facem bibliotecă. N-am reușit nici noi să facem asta și acum recurgem la situația de a încerca s-o concesionăm. Nu e rău că facem asta, dar poate e bine să fim mai atenți când spunem că facem lucruri în viitor. Mulțumesc!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Sunt perfect de acord cu ce spune colegul meu, Norris, mai mult decât atât, o să venim și cu un proiect pentru politicile publice privind inventarul caselor istorice pe care le avem în oraș, dar consider că ar trebui și luati-o ca pe o cerere de amendament din partea noastră. Ideea că cel care va concesiona această casă, ar trebui să aibă obligația de a realiza lucrări de consolidare și reabilitare integrată a imobilului, nu doar parțial conform documentației economice autorizate într-un termen de "x" ani, așa cum primăria este obligată să consolideze și să readucă în circuit cu bani cum este cinematograful de la Balada. Da, este clar că în 5 ani, trebuie să-l aducă în circuitul urban. Așa mi se pare normal și cu această casă. De asemenea consider că este necesar să notați în caiet documentația care va stabili o valoare minimă obligatorie a investiției și nerespectarea termenului sau a obligațiilor de realizarea investițiilor ar trebui să constituie motiv de reziliere a contractului de concesiune. Pentru că, în genul închiriază, concesionează, poate că face cafenea, librărie, ceainărie și nu merge. După un an de zile închide frumos ușa ceainăriei și își păstrează bine merci casa pe persoană fizică sau casă personală. Nu ar fi o problema atâta timp cât am reda prin circuitul urban această casă superbă și către ideea asta ne ducem noi.

Luați-le, luați-le cu o valoare cât mai mică, dați cu o sumă mult mai mică, că dacă investește 5-600 mii € în casa asta, nu mi se pare normal să plătească 3 mii lei chirie pe lună, dar obligația să fie aceasta de a redeschide casele pentru circuitul urban. Și în felul acesta putem să gândim și noi o politică de turism în oraș cu vizitarea acestor case. Astfel avem două variante, ori se prăpădesc și le punem la pământ, ori le dăm pe persoană fizică și se bucură o familie, două de ele. Mulțumesc!

Doamna Primar: Este greu cu administrația. Aș vrea să vă atrag atenția că dacă cumva ar exista o asemenea probabilitate ca persoana juridică sau fizică care va câștiga licitația, dacă se va prezenta cineva, să închidă ceainăria, biblioteca, librărie, ce o să facă acolo și să locuiască acolo, se reziliază contractul, pentru că în contract apare obiectul contractului și trebuie să rămână pe activități culturale. Noi așa am luat-o de la Consiliul Județean și mă bucur că am salvat-o. Spațiul de lângă această casă a fost deja vândut de către Consiliul Județean. La vremea respectivă se discuta pentru că erau negocieri pentru fonduri europene despre posibilitatea de a avea fonduri europene pentru biblioteci, ceea ce nu s-a întâmplat. Consider că dacă cineva s-ar prezenta și ar lua această casă, ar putea s-o pună în valoare, încă odată trebuie să mențină activități culturale acolo. În ceea ce privește celelalte case din Câmpulung este misiune imposibilă. Dacă ne referim la apartamentele sociale

care au fost date cu mult înainte de a fi eu primar, anumitor cetățeni, cum ar fi de exemplu clădirea unde este digi, unde avem etaj, nu există un loc în care să avem toată casa. Avem ici colo câte un apartament. Nu poți să scoți afară o persoană care a obținut o locuință socială, nu poți să-i schimbi denumirea și funcțiunea din locuință socială în locuință convenabilă. Singura posibilitate prin care s-ar putea amenaja, să facă consolidarea, este să găsim înțelegere de la toți proprietarii, să se organizeze în asociații de proprietari și să putem depune proiecte prin asociație.

Dar vă spun de acum că, mai ales în zona centrală, acolo unde este bulevardul Pardon, nu prea există înțelegere și deja ne judecăm pentru că în momentul în care vrem să facem chestia asta, avem nevoie de un cadastru și cineva trebuie să renunțe la cadastru ca să putem face cotele indivize și să facem cadastru pentru întreaga clădire. Merci!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Da, doamna primar, aveți dreptate! E grea administrația și e greu cu administrația. Ne demonstrați asta în fiecare zi. Atât și casa de lângă Grădina Publică primită de la proprietar, că aia o să cadă într-o zi că deja are balconul căzut.

Doamna Primar: Eu aici vorbesc despre lege, nu despre ingrediente de pizza, vorbesc despre faptul că așteptăm un cadastru pentru clădirea respectivă. Acolo a fost o problemă care nu ține de primarul Municipiului Câmpulung și după cum bine știți a fost și hackuit sistemul CPI, deci o să scoatem și acea casă la licitație.

Doamna Secretar General: Puteți să prezentați 3 titulari și 3 supleanți? Prin proiectul de Hotărâre se votează după ce votați și dumneavoastră, pentru că ei sunt desemnați în cazul proiectului și desemnarea se face prin vot secret.

Doamna Primar: Știu că sunt invitat, dar am și eu o propunere, de ce nu-l puneți pe domnul Fologea?

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 14 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 2 ABȚINERI

(9) Proiectul nr. 114 din 24.07.2026

privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții ale Spitalului Municipal Câmpulung

Doamna Primar: La mulți ani, doamna manager!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La mulți ani, doamna manager, să fiți sănătoasă!

Văd aici că au fost făcute niște erori în HCL 57 din 30.04.2026. Ce erori au fost făcute?

Domnul consilier Ionuț ȚUȚEA: În primul stat, dumneavoastră ați primit 2 state de personal, în primul stat au fost trecute niște funcții eronate, iar doamna de la personal, de la spital a identificat erorile și ne-a comunicat. Despre aceasta este vorba.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și de ce nu au fost HCL-urile modificate atunci?

Domnul consilier Ionuț ȚUȚEA: Nu, nu HCL au fost făcute. Au fost făcute în primul stat de la spital. În primul stat adus la noi au fost niște erori.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Spitalul. Știu, aprobat în HCL 57 din 30.04.2026, nu?

Domnul consilier Ionuț ȚUȚEA: Da.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Deci modificăm, nu?

Domnul consilier Ionuț ȚUȚEA: Păi nu au fost modificările de acolo. Modificările au fost în ceea ce trebuie să aprobați azi. Noi am verificat, am dat înapoi la spital, iar spitalul l-a modificat exact în forma pe care o aveți acum.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Păi și de ce aprobăm modificarea organigramei 57 din 30.04.2026, scrie la articolul 2, se află modificarea spitalului Câmpulung aprobată prin HCL 57 din 30.04.2026.

Doamna Secretar General: Să vă explic ce s-a întâmplat. În prima adresă de înaintare comunicată de la spital au existat niște erori, în sensul că nu au fost trecute funcțiile așa cum erau aprobate prin Hotărârea 56, deci erau cele anterioare aprobării Hotărârii 56. În urma verificării de către noi s-a stabilit că există o eroare conform acelei Hotărâri. Am solicitat să se facă un nou stat de funcții conform a ceea ce exista de la ultima aprobare față de ce ne-au comunicat dâșii. Acum este corect conform Hotărârii 56, iar noi modificăm și noile funcții și organigrama după ultima modificare, adică din 30.04.2026. Normal că intervenim pe același stat de funcții care a fost deja aprobat. Noi modificăm ceva ce este aprobat, nu ce nu este. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La transformarea aceasta, la postul de infirmieră în asistent medical principal. De ce o facem din infirmieră asistent principal și dacă este vreo diferență salarială și de ce nu din infirmieră în asistent normal, să zic așa și de ce facem direct?

Doamna manager Petrina FLOREA: În urma materialelor transmise sunt o serie de documente justificative, deci sunt solicitări, sunt documente. Acolo este vorba despre un post care trebuie cofinanțat în cadrul cabinetului de planning familial, unde este medicul de medicina muncii, avem salariat cu recomandare de schimbare a locului de muncă. Acel salariat este asistent medical principal. Noi nu aveam o funcție care să i-o ferim salariatului, astfel încât sănătatea lui să nu fie pusă în pericol și singura posibilitate a fost cabinetul de planning familial. Asistentul nu are voie să intre în contact cu substanțele, lucrează în obstetrică-ginecologie și acolo se face dezinfecție înaltă unde sunt substanțe foarte toxice care dăunează sănătății și atunci trebuie să-l mutăm în cabinetul de planning familial. Și am transformat un post de infirmieră, n-am mai suplimentat statul, rămâne pe aceeași notă de personal, de la doctorul Georgescu din ortopedie. Nu putem să-l trimitem acasă, deci trebuie să muncească.

Domnul consilier Andrei DOBRESCU: Care este situația secției de oncologie și dacă se mai fac internări?

Doamna manager Petrina FLOREA: Activitatea secției este suspendată din lipsa medicilor. Avem doi medici care s-au transferat în sistemul privat. Avem activitatea suspendată, dar nu este vina noastră.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Referitor la secția de oncologie, am aflat deja răspunsul. Este trist ceea ce se întâmplă, faptul că nu mai avem niciun medic oncolog!

Doamna Primar: Chiar vroiam să fac o comunicare!

Zilele trecute am auzit că Ministrul interimar al Sănătății care se plângea că vom rămâne fără medici ATI în România, adică la nivel național. Ideea este că nu-i poți forța pe medici să nu plece, dacă nu se schimbă legislația. Adevărul este că au plecat în mediu privat pe mai mulți bani și responsabilitate mai puțină, acesta este adevărul. Trebuie să se schimbe legislația, pentru că nu este posibil să investești ca stat într-un medic.

Câți rezidenți, avem doamna manager?

Plătim rezidenți ca să învețe o specialitate, după care sunt liberi să plece oriunde. Nu suntem singurii la nivel național, situația aceasta este frecvent întâlnită la mai multe specialități, la cardiologie, oncologie, pediatrie, urologie, ATI.

Noi nu avem probleme cu toate, dar ne doare foarte tare și este foarte frustrant când investești atâția bani în spital, prin fonduri europene, prin PNRR, să ai o secție nouă și să fi nevoit să pui lacăt pe secția nouă de oncologie. Este absurd, iar lucrul acesta nu-l poate schimba Consiliul Local Câmpulung, acestea se pot schimba în Parlamentul României sau prin Ordonanță de Urgență în momentul când vom avea un Guvern cu puteri depline. Mulțumesc!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna primar, cu tot respectul, cred că nici atunci nu se poate. Nu poți obliga să lucreze la stat, dacă ei nu vor și își doresc să nu mai lucreze la stat, pot oricând să plece în privat.

Doamna Primar: Scuzați-mă, eu spuneam altceva!

Eu spuneam că dacă nu se schimbă ceva în legislație, prin care medicii să trebuiască să aibă câteva ore la stat și pot să aleagă să meargă și în privat, nu se va schimba nimic. Deci trebuie făcută schimbare de legislație.

Doamna manager Petrina FLOREA: În legislație exista o Ordonanță, care după finalizarea rezidențiatului, medicul rezident era obligat să presteze un număr egal de ani cu perioada pregătirii rezidențiatului. Această Ordonanță nu mai este valabilă în sensul că, Curtea Constituțională a considerat că nu este constituțională și medicii vin și îți pun demisia pe masa și n-ai ce să-i faci. Adică nu poți să-i obligi să vină să-ți presteze 5 ani, când tu ca spital municipal l-ai pregătit 5 ani de zile. Ei vin și îți pun demisia pe masa și nu poți face nimic. Merg în privat unde sunt bani mai mulți, responsabilități mai puține, așa cum a spus și doamna primar mai devreme, adică trebuie să spunem realitatea.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Sunt de acord cu dumneavoastră!

Doamna manager Petrina FLOREA: Este vorba de bani.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Gândirea medicilor, să spunem așa, toate activele pentru a lucra într-un mod cât mai atractiv, nu doar din punct de vedere profesional, dar și a dialogului și al relațiilor la locul de muncă și așa mai departe, normal că te determină să mergi către privat.

Doamna Primar: Nici nu se pune problema, pentru că una este să te duci într-un sistem privat, într-un spital privat, alta este să lucrezi într-o secție nouă cu dotări de ultima generație. Dar din declarațiile foarte dure ale Ministrului interimar al Sănătății, cred că, anul acesta se va schimba ceva în legislație și că nu vom mai avea parte de astfel de situații. Noi ne-am întins antenele peste tot pentru a aduce la cunoștința medicilor rezidenți să vină la Câmpulung. Am vorbit cu rectorul Facultății de medicină, domnul Jinga, care este din zonă și dorește să ne ajute. Toată lumea știe că, la Câmpulung avem nevoie de oncolog, cardiolog și urolog, dar așteptăm să se schimbe ceva în legislație, că altfel nu putem să-i ținem cu forța, nu ai cum.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Criza a apărut de la ultima demisie, aparținând doamnei doctor Roxana. Înainte, câți medici oncologi am avut?

Doamna manager Petrina FLOREA: Am avut 3 medici oncologi, prin care unul a venit prin transfer de la Buzău și a plecat prin transfer tot la Buzău, domnul doctor Radu care este la privat și ulterior și doamna doctor Rogociu. Dar până să plece doamna doctor Rogociu, să știe toată lumea, am făcut tot ce este posibil legal, i-am oferit jumătate de normă în plus, am propus să reducem numărul de paturi contractabile, să lucreze doar pe 10 paturi, sau 12 maxim. A acceptat inițial, a semnat contractul cu noi, s-a declarat și în Revisal, iar în ziua când trebuia să presteze activitate în ambulatoriu, s-a răzgândit și a vrut să meargă în Dubai.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna Florea, vă mulțumim pentru răspunsuri și v-aș ruga din tot sufletul să faceți tot posibilul, în colaborare cu doamna primar să se facă demersurile necesare să aduceți medici pe secția de oncologie, că sunt mulți pacienți care au nevoie de tratament și merg către Pitești și nu aici. Vă mulțumesc frumos!

Doamna Primar: Aș dori să fac o completare pentru a vă imagina cât de dur este! Și eu vreau să folosesc un cuvânt "dur" la adresa celor care aleg să nu mai aibă niciun fel de responsabilitate și să plece în sistemul privat lăsând în urmă atâtea pacienți. Situația este în felul următor: în privat, bolnavii de cancer, nu vorbesc doar despre oamenii din Câmpulung, ci despre și cei care sunt și din comunele din jur, pentru că spitatul deservește 120 mii de oameni, în condițiile în care nicio comună nu pune niciun ban pentru a avea condiții și mai bune în spital, iar după, doamna manager poate să vă confirme cât este de cumplit să faci citostatice. După, le este rău și vin în urgențe, unde tot noi trebuie să le acordăm servicii medicale.

Este foarte trist ce se întâmplă, dar aceasta este țara în care trăim!

Dacă nu se schimbă ceva în legislație, nu avem nicio putere să ținem cu forța pe cineva.

Doamna manager Petrina FLOREA: Da, este adevărat ce spune doamna primar. În completare, vreau să vă spun că medicii noștri internează pacienți care vin în urma tratamentului prăbușiți, cu stări de vomă, cu toate stările care sunt adverse chimioterapiei, dar sunt internați toți la noi, primesc tratament, așa cum ar fi primit și în secția de oncologie. Faptul că noi îi tratăm și pe foaia respectivă scrie oncologie, noi îi tratăm chiar dacă vin din mediul privat, atât pe secția de gastroenterologie, internă, pentru că în privat se face doar chimioterapie. Sunt foarte necăjită din cauza asta și să știți că nu am stat degeaba, nici eu, nici doamna primar. Am avut doi bolnavi de cancer și știu ce înseamnă.

O să încercăm să facem tot ce este posibil!

Doamna Primar: Vă mai completez puțin, asistentele și infirmierele care au lucrat până acum la secția de oncologie, au fost foarte atașate de pacienți și din discuțiile avute cu ele, sunt mulți bolnavi și este îngrozitor de trist. Aceasta ar trebui s-o audă cei care sunt în Parlamentul României sau cei care sunt în Guvern.

Au fost situații în care pacienții oncologi s-au dus la asistente acasă și li s-a acordat ajutor de specialitate în mașină, cam astfel de situații, iar asistentele nu au refuzat, pentru că sunt implicate și cu inima în meseria pe care o fac. Aceasta este situația reală din România!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna primar, este clar că se simte în vocea dumneavoastră o durere. Ce a stat în spatele deciziei, doamnei Rogociu?

Doamna manager Petrina FLOREA: Bani!

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Nu cred. Mai ales că trebuie să dea dovadă de respect față de pacient și a depus un jurământ, mi-e greu să cred lucrul acesta, nu vreau să mă gândesc la lucrul acesta, dar e trist.

Am rămas fără medici cardiologi, acum și fără medici oncologici, în condițiile în care avem vreo 2 mii pacienți bolnavi de cancer.

Doamna manager Petrina FLOREA: Privind cardiologii, se câștigă foarte bine în mediul privat. În București, consultația este 500 lei, gândiți-vă dacă are 10 consultații. Un medic cardiolog la noi câștigă 11-12 mii de lei, gândiți-vă că în privat se câștigă de 2 ori mai bine. Dacă nu se schimbă ceva în legislația asta, nu se va întâmpla nimic bun. Pentru bani pleacă toată lumea, nu din alte motive. Am avut cea mai bună colaborare, atât cu domnul Radu, cât și cu doamna Rogociu. Nu a plecat din cauza managerului, nici a comisiilor din spital, slavă domnului avem condiții mai bune decât la alte spitale județene.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Și referitor la asistentele de care vorbeați, doamna manager, cum sunt, sunt pe o funcție inferioară?

Doamna manager Petrina FLOREA: Sunt delegate. În perioada delegării, conform codului muncii, asistentele își mențin salariul și sporul aferent secției oncologice unde sunt încadrate. Eu nu am voie să-i reduc nici măcar un leu din salariu. Chiar dacă vor lucra pe alte secții, vor primi salariul aferent secției de oncologie.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Acesta este un lucru mare!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Este o zonă exponențială mai mare de îmbolnăvire, nu știu de ce, nu vreau să vă aduc vreo acuzare, v-am mai întrebat și v-am rugat de 2 ani să ne spuneți și nouă care este situația calității aerului Câmpulung, dacă sunt ceva măsurători? N-am primit, nu știu exact ce se întâmplă. Este bine că, ducem într-o zonă, nu vreau să învrăjbim aici privatul sau statul pentru că, fiecare este liber să aleagă locul de muncă. Cum și dumneavoastră, dacă vi s-ar oferi salariu mai mare, v-ați duce.

Doamna manager Petrina FLOREA: Scuzați-mă! Mi s-a oferit salariul mai mare.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu vă spun că este singurul spital care are pierderi foarte mari comparative cu celălalte și putem să vedem și statistic. Eu știu că sunt medici care nu au plecat din cauza salariului sau a condițiilor de muncă, ci din cauza atmosferei. Puteți să dați ce răspuns vreți, dar luați-o ca informare.

Doamna manager Petrina FLOREA: Puteți să fiți mai explicit?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu vă zic că au plecat medici din cauza dumneavoastră, doamnă! Și nu trebuie să faceți dramă pe aici.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Domnule David, vă rog frumos să terminați cu acuzele.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dar acesta este adevărul!

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Acest tratament paliativ, poate să-l facă oricine, îl pot face și ceilalți medici?

Doamna manager Petrina FLOREA: Nu este vorba despre tratament paliativ. Pariție e parție. Nu facem parții. Pacienții pot beneficia de servicii medicale, care nu țin neapărat de boala oncologică.

Un bolnav care este diagnosticat cu cancer, poate avea și alte afecțiuni, inclusiv reacții adverse și acelea pot fi tratate pe secția gastro, de medicină internă și așa mai departe, deci pot fi tratate.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Am avut un caz, un apropiat de-al meu care nu a putut fi tratat, deoarece durerile erau foarte mari, iar tratamentul nu putea fi dat decât de către un medic oncolog, adică era un tratament mai puternic pe care nu putea să i-l administreze altcineva.

Doamna manager Petrina FLOREA: Nu, este vorba de cu totul altceva. Aici este vorba de cu totul altceva, de reacțiile adverse în urma tratamentului oncologic, care pot fi tratate și la gastro, la medicină internă, dar și în alte secții ale spitalului.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Și referitor la aceasta, ambii de la oncologie, din câte știu eu, au luat această decizie pe 1 mai să părăsească spitalul amândoi în aceeași dată. Nu știu dacă au primit ofertă la pachet, dar așa știu că au hotărât împreună.

De ce pleacă doi medici în aceeași zi?

Din punctul meu de vedere mi se pare că au avut o ofertă la pachet sau că amândoi au decis să părăsească spitalul în același timp.

Doamna manager Petrina FLOREA: Am stat de vorbă cu ambii medici, li s-a oferit din punct de vedere financiar un salariu mult mai mare, muncă mai puțină, nu mai sunt nevoiți să lucreze la patul bolnavului, din păcate nu trebuie să spunem aceasta, dar, doar așa se poate administra tratamentul. Dar în această situație, medicul administrează tratamentul, după care pacientul merge acasă, la fel și medicul și nu mai poartă grija pacientului, trebuie spus adevărul, aceasta este realitatea. Muncă mai puțină, bani mai mulți, responsabilitate mai mică.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Ce trebuie să facă un bolnav din zona Mușcel, ce trebuie să facă mai departe? El are nevoie de referat, poate continua și face cu pauze cistostatice, lucru destul de complicat.

Ce face, se duce la Pitești, la Mioveni, care este scopul?

Sau se duce în privat, n-are ce să facă și așa este. La noi este 500 lei cu totul. La o pensie modestă, super modestă ce să facă un bolnav de cancer în această situație?

Care sunt condițiile, ce pot face în astfel de situație?

Doamna manager Petrina FLOREA: Dumneavoastră m-ați întrebat pe mine ce să facă?

Eu am avut doi bolnavi de cancer, știu ce înseamnă, nu fac nici pe victima, cum spune domnul David, deci spun realitatea. Așa cum nu avem nici noi secție de oncologie, nici Costeștiul nu are, iar la Curtea de Argeș este un singur medic, iar Județeanul tot așa, au rămas pe deficit, majoritatea sunt în privat. Majoritatea aleg privatul, din păcate, nu-i poți forța să rămână!

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbatere sunt prezenți: 19 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE , Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Loredana-Nicoleta NĂSTASE

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 1 ABȚINERE

Doamna Secretar General: Îl lăsăm pe domnul Pârșe și solicitarea dânsului, dacă sunteți de acord!

Domnul Pârșe: Îmi pare rău că s-a retras doamna doctor pentru că, cel mai suferind sunt eu, care m-am pierdut de tot din cauza oncologiei. Am fost operat la București în decembrie de urgență cu probleme la rinichi și stomac.

Vreau să știu, problemele artificiale care mi se crează mie ca individ și vecinilor mei după strada Doctor Nicolae Fălcoianu , nu mă afectează la câte boli am suferință?

Păcat că de la Sfânta Maria București m-a trimis ca să fac un control și la inimă, l-am făcut. Și dumneavoastră spuneți să fac un control serios să vin aici și? Am fost în privat.

Domnilor, sărut-mâinile doamnelor, cu tot respectul, am și eu două probleme mari, pe care văd că onorata primărie sau să zic UAT nu vrea să mă înțeleagă și să fie rezolvate. Am fost umilit în familie că nu am fost în stare în atâția ani de zile să rezolv problemele.

Spuneți-mi, vă rog, că acestea nu sunt tot probleme artificiale create de cineva și în familia mea?

Printr-o adresă, UAT Câmpulung îmi spune că în scurt timp o să rezolvăm punerea în posesie a tatălui meu. Am studiat și eu puțin, că-mi place să mă uit în dicționar. Și acolo spune că "în scurt timp" înseamnă imediat.

Bun!

Nu s-a făcut imediat, dar după un an de zile, o altă adresă spune că tatăl meu are în proprietate pe strada Doctor Nicolae Fălcoianu un pogon în plus. Eu am făcut punerea în posesie acolo, oare nu comisia dumneavoastră?

N-ați întrebat dacă este o greșeală acolo! A fost un schimb între tata și vărul lui.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Mă scuzați că intervin, dar vă rog spuneți care este problema dumneavoastră și ce doriți să rezolvați?

Domnul Pârșe: Păi ar trebui să mă retrag atunci.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Eu am înțeles că este vorba de punerea în posesie.

Domnul Pârșe: Da, sigur că da! De ani de zile, din 1991 tatăl meu a pierdut punerea în posesie.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Unde este situat terenul?

Domnul Pârșe: Discutăm de strada Valea Româneștilor, este un pod acolo, strada Nedeleşti și circa 80-100 m pe partea dreaptă este această proprietate care se cheamă, mă rog, Fasta Rucăreanu.

Pentru ce nu se face încă punerea în posesie? Dacă am dovedit că i s-au oprit 1000 m pe Doctor Nicolae Fălcoianu, pentru ce nu se face această punere?

Mai am o problemă care nu aparține numai mie.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Domnule profesor, referitor la ce spuneți dumneavoastră, pentru că am fost la fondul funciar de la Prefectură, este vorba despre Comisia locală de fond funciar.

Domnul Pârșe: Am fost și într-o comisie care mi-a spus că se va mai relua, se va mai reface. Aștept să văd ce se va întâmpla. A doua problemă, l-aș ruga pe domnul consilier Mușetoiu, dacă îmi permiteți să-i fac o întrebare. Unde v-ați născut, domnule consilier? Acum vreau să vă spun că proprietarii, vecinii mei de acolo au făcut o solicitare către UAT Câmpulung să li se concesioneze sau mă rog, să li se închirieze o suprafață de 8-10 m² ca să avem și noi ieșire de la Valea Mare Pravăț și mi s-a spus că spațiul este ocupat. Domnilor, am fost acolo cu răposatul, domnul viceprimar, i-am arăta ce s-a întâmplat acolo. Păi chiar nimeni nu vede? Avem o doamnă care este mare șefă de disciplină în construcții, care a fost acolo și vrea să-mi demonstreze mie că o singură latură înseamnă 7 împrejmuiri. Ce înseamnă asta? În afară de asta, avem cadastriști, văd biroul de nu știu mai ce. Nimeni nu vede treburile acestea? Se spune că nu există cadastriști aici, din vina mea nu există? Am ajuns cu documentele până la domnul Blaga, acum știți cam ce s-a întâmplat. Am fost la dumnealui în birou și i-am zis că nu-i este puțin jenă? Nu vreau să vă spun cu cine era acolo în birou, e treaba lui, dar avea un televizor de 9 m². Gata, eu mi-am terminat tot. Aștept din partea dumneavoastră să văd cam ce atitudine aveți față de cele spuse.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Din partea mea, tot sprijinul, domnule profesor, dar nu numai dumneavoastră, ci și toți concesionarii. Ne adresăm compartimentului de specialitate din cadrul primărie să acționeze în scopul celor spuse de dumneavoastră.

Doamna Primar: Domnule Pârșe, am discutat cu dumneavoastră de mai multe ori, pentru punctul 2 și eu vă susțin foarte mult, dar dacă doriți să concesionați acei m², ar trebui să vă adresați UAT Valea Mare, deoarece nu aparține de Câmpulung, am trimis oameni și au făcut măsurători, iar pentru punctul 1, vă poate răspunde doamna secretar, pentru că sunt chestiuni legate de legalitate.

Izlazul VALEA mare Pravăț aparține de Valea Mare Pravăț.

Domnul Pârșe: De la dumnealor și până în strada Doctor Nicolae Fălcoianu este UAT Câmpulung.

Doamna Primar: Terenul de-l dețineți dumneavoastră nu aparține de UAT Câmpulung.

Domnul Pârșe: Ba da! Aparține UAT Câmpulung și vă rog să verificați. În afară de asta, în disciplina de construcții, a fost făcut un șanț betonat, pe lângă o cruce care duce spre intrarea de care vă spun eu. Pentru ce a fost acoperit de niște noi veniți acolo cu niște acte false? Vreau să facem dovadă.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Domnule președinte, dacă se dovedește că aparține primăriei Câmpulung, facem tot posibilul să-i dăm omului ce are acolo?

Doamna Primar: Am trimis la fața locului comisie în frunte cu doamna Alina Bratu, au făcut măsurătorile și au constatat că nu aparține de noi.

Domnul Pârșe: Da, a măsurat o linie și îmi spune că împrejurimile sunt bine!

Sărut-mâinile, să trăiți!

Doamna Primar: A venit de foarte multe ori în audiență, iar dacă doriți să vă explice doamna secretar la partea de legalitate cu punerea în posesie pe care trebuia s-o facă începând din 1991.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Am și eu o speță, vine în fiecare săptămână la mine.

Doamna Secretar General: Autorii dânsului niciodată nu au contestat punerea în posesie din 1991 .

(10) A.I.R.P. nr. 3014 din 10.07.2026

privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul I al anului 2026

Se prezintă privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav, desfășurată în semestrul I al anului 2026 Consiliului Local al municipiului Câmpulung.

Sunt prezenți:

19 consilieri locali

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Mă uit în tabel și văd că există lunar o descreștere așa cu trei persoane, că în fiecare lună beneficiarii scad în medie 3 și nu înțeleg de ce se întâmplă lucrul acesta, din cauza deceselor sau?

Doamna Primar: Nu-i scoate nimeni, să știți!

DEZBATEREA PROIECTELOR incluse pe ordinea suplimentară de zi:

(1) Proiectul nr. 116 din 29.07.2026

privind alegerea președintelui de ședință

Se ia act de avizul comisiei de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Doamna secretar, se poate unul după altul?

Doamna Primar: Stați numai puțin, o secundă, imediat! Stați că vrem să vă dăm răspunsul pentru scăderea numărului de beneficiari.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Bănuiesc că sunt și cauze naturale.

Doamna Secretar General: Naturale sunt și cele raportate la certificatul de încadrare în caz de handicap. La unii sunt nedeterminat, la alții nu se mai prelungesc, alții decedează, sunt și cazuri pe fiecare lună.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Se mai spune câte controale s-au făcut, dacă s-a găsit bine, rău?

Doamna Primar: Există o comisie care hotărăște treaba asta.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Sunt curios dacă s-au făcut controale, când s-au făcut? Dacă s-au făcut unul sau 5 și dacă s-a identificat ceva, o analiză.

Doamna secretar, vă rog să verificați dacă se poate la rând 3+3?

Doamna Secretar General: Eu o să verific, dar e o altă Hotărâre, un alt mandat, dacă este s-o spunem așa. Eu nu cred că există vreo interdicție specială referitoare la numărul de mandate pentru care poate fi președinte de ședință. O să verific și o să vă comunic.

Doamna Primar: Dacă îmi dați voie, legile sunt foarte clare în țara asta. Este foarte bine că a renunțat domnul Ciobănică în favoarea colegului.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Este foarte clar, nu știm dacă da sau nu dar este foarte clar. Poate sau nu se poate?

Doamna Primar: Se poate!

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate simplă)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Bogdan-Angelin DAVID, Adriana - Elena FĂTU, Marinică FOLOGEA, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Andrei-Daniel SOARE, Nicoleta SOLOMON, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE? Nicio abținere

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 0 ABȚINERI

(2) Proiectul nr. 117 din 29.07.2026

privind inventarierea locurilor de parcare, pentru folosință în parcurile de domiciliu, ce vor fi supuse procedurii de atribuire și încheiere a contractelor de închiriere

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: La ce zicea și domnul Măgeanu mai devreme, că nu este în regulă să ne dați în ziua votului sau a ședinței 9 puncte pe Ordinea de zi, nu cred că n-ați știut de ele, dar cred că a fost rea credință. Să nu-mi spuneți că nu știți că se alege președintele de ședință sau că nu știu ce nu aveți?

Nu este în regulă ca o ședință să aibă la suplimentare 10 puncte pe Ordinea de zi. Pentru că nu sunt nici foarte bine pregătit să citesc 1000 de pagini, credeți-mi, avem și alte treburi.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Andrei DOBRESCU, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(3) Proiectul nr. 118 din 29.07.2026

privind înregistrarea în evidențele contabile ale Municipiului Câmpulung a investițiilor realizate în perioada anilor 2022 - 2023 de către Serviciul Public de Administrare a Domeniului Public și Privat (actualmente Direcția) și actualizarea bunurilor date în administrare Direcției de Administrare a Domeniului Public și Privat

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu aș scoate punctual 1 de pe listă, l-aș autoriza și apoi l-aș băga. Vedeți că este neautorizat, ca să nu faceți vreo greșală.

Doamna Secretar General: Punctul 1 din Anexă? Păi și ce să facem?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Să-l scoateți, să-l autorizați și să-l băgați după aceea.

Doamna Secretar General: Păi cum să-l autorizăm?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Prin expertiză!

Doamna Secretar General: Prin expertiză?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Este neautorizat.

Doamna Secretar General: Eu înțeleg, dar banii s-au cheltuit, sunt în evindețele contabile ca fiind cheltuiți.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Trebuia să aprobați expertiză înainte. Faceți ușor, de ce să vă complicați?

Doamna Secretar General: O să duc către colegii mei solicitarea dumneavoastră. Nu știu să vă spun, dar banii sunt cheltuiți, sunt cheltuiți în mai 2022. S-a făcut și proces verbal de recepție. S-au făcut toate documentele pe care le-am pus la dispoziție.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Înseamnă că ați trimis un certificat greșit.

Doamna Secretar General: Păi nu știu dacă s-a emis certificat.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi ați făcut fără autorizație acolo?

Doamna Secretar General: Nu știu să vă spun.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi de asta zic.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Se putea președintele, că nu interzice Codul administrativ, decât dacă scrie în regulamentul nostru.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu are rost să prelungim discuția.

Doamna Secretar General: Înregistrarea și executarea lucrărilor din construcții sunt două chestii diferite, este clar că lucrarea a fost executată, făcută fără autorizație sau cu autorizație, urmează să verificăm. Nici eu nu știu să vă spun, este clar că banii au fost cheltuiți. Procesul verbal la terminarea lucrărilor s-a întocmit, așa cum rezultă din Anexa 1, punctul 1 .

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Ați plătit la exercițiu ceva?

Doamna Secretar General: N-aș ști să vă zic.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi și e bine să vă implicați?

Doamna Secretar General: Deci, nu are nicio legătura partea de execuție. Nu pot să vă zic că are treabă partea de contabilitate cu partea de proiect.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Când s-a făcut recepția lucrărilor?

Doamna Secretar General: În data de 6 mai 2022.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Suntem în 2026. Cum a stat 4 ani introdus!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Acestea după ce că au venit aseară la 10 pe Ordinea de zi, nu văd cadrul lor de urgență, mai avem și noi nelămuriri și nu este foarte clar de ce nu le putem face într-o ședință viitoare sau extraordinară sau dacă considerați că este nevoie să fie trecute astăzi, dar în fine, eu o să mă abțin la acestea, pentru că sunt multe lucruri și dacă nu sunt nici urgente sau înțeleg dacă la unele trebuie aprobat că este termen limită. Era mult mai bine dacă aveam un termen de 3 zile, respectând Codul administrativ.

Doamna Secretar General: Există și instituția proiectelor de urgență.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu pot să cred că ați făcut azi-noapte toate materialele!

Doamna Secretar General: Să știți că aseară am plecat târziu, acum două zile la fel, pentru că le-am analizat și le-am făcut pe fiecare în parte.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Cât v-a luat să le analizați?

Doamna Secretar General: Vreo 2 zile și ceva.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Și nouă cam cât ne lua să le citim?

Dacă dumneavoastră v-a luat 2 zile doar să le analizați!

Doamna Secretar General: Nu, nu, le-am și întocmit pe unele dintre ele. Ca să le citiți, nu cred că vă lua mai mult de o oră, maxim.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Dar stați așa că nu citeam un roman, erau 500 de pagini.

Doamna Secretar General: Eu v-am transmis tot raportul de evaluare și într-adevăr era 300 de pagini, pentru că nu puteam ca la următoarea ședință să venim cu două vânzări ale unor locuințe convenabile. Am considerat că nu le pot aduce în fața dumneavoastră până nu am o contabilitate și o valoare de inventar pentru a se respecta prevederile art. 331, alin. 6 din Codul administrativ care spune că valoarea de vânzare va fi valoarea cea mai mare de inventar și valoarea rezultată din raportul de evaluare. Pentru a putea îndeplini și a putea primii ipoteza acestui alineat, am considerat că este necesar să-l introducem pe Ordinea de zi și am insistat să fie introdus. Am rugat colegii să facă materialele pentru a putea să le aducem acum pentru că valorile de inventar să fie cele corecte la momentul la care vom face vânzarea. Să nu ne trezim apoi că avem o diferență care ar putea duce la un prejudiciu pentru bugetul local.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: La punctul de mai devreme nu ați mai avut evaluare.

Doamna Secretar General: Vorbim de două lucruri diferite care este strict prevăzut de un alineat administrativ care arată valoarea.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu, vorbim de venit.

Doamna Secretar General: Vorbim de vânzarea unui teren în domeniu privat și concesiune.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Vorbim de venitul bugetului local care nu contează cu forma cu care-l iei.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 8 ABȚINERI

(4) Proiectul nr. 119 din 29.07.2026

privind actualizarea inventarului fondului locativ aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 38 din 25.03.2004

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 8 ABȚINERI

(5) Proiectul nr. 120 din 29.07.2026

privind menținerea concesiunii pentru terenul în suprafață de 182 mp, aparținând domeniului privat al Municipiului Câmpulung, situat în Câmpulung, str. Mărășești, Fn., în favoarea societății STEFAL BUILDING SRL, prin încheierea unui nou contract de concesiune

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Ca să înțeleg că a făcut cerere acum 2 luni.

Doamna Secretar General: Doamna Năstase, puteți să ne indicați și nouă ce nu am explicat din Codul administrativ?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Termenul de proiect.

Doamna Secretar General: Și care este termenul Codului administrativ?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Fiind o ședință ordinară, trebuia să le dați cu 5 zile, iar dumneavoastră nu le-ați dat.

Doamna Secretar General: Nu, vorbim de convocarea ședinței. Convocarea ședinței s-a făcut în data de 24 iulie când ați primit materialul. Suplimentarea se face pentru probleme urgente prin suplimentarea Ordinii de zi și emiterea unei noi dispoziții așa cum s-a și întâmplat.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Da, pentru probleme urgente, ceea ce nu este cazul.

Doamna Secretar General: Noi am apreciat și colegii mei care au făcut materialele, unii au chiar și referat în acest sens, pentru că sunt urgente pentru a fi introduse pe Ordinea de zi.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna secretar, când a fost făcută cererea?

Doamna Secretar General: Scrie în materialul pe care vi l-am prezentat.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: În mai, nu?

Doamna Secretar General: Da, în mai.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Problema este, care este urgența? de urgență vorbim.

Doamna Director executiv: A fost o scăpare, din punctul meu de vedere, că am analizat contractul. Ar fi trebuit ca termenul pentru depunerea unei cereri de prelungirea contractului să fie cumva cu cel puțin 30 de zile înainte ca să ai posibilitatea să faci materialul de ședință. N-a fost precizat.

Apropo de fondul locativ, dacă îmi permiteți o intervenție, trebuie avut în vedere în primul rând că trebuie să se separe tot ce înseamnă unități locative pentru apartamentele și casele în care există apartamente închiriate, deoarece prin protocolul de predare-primire de la Edilul când s-a făcut în anul 1998, toate aceste apartamente au fost incluse într-un inventar, într-un proces-verbal de predare-primire la grămadă, adică de exemplu, în blocul 10, cinci apartamente, unde, cum, n-am știut.

Pentru noi să știți că a fost muncă extremă ca să putem să depistăm apartamentele în blocuri, să le încadrăm pe blocuri, pe străzi, pe numere, astfel încât, să zicem că nu a avut nicio scăpare. Cu toate că este posibil să nu le fi putut identifica așa cum trebuie. Iar anexele sunt. Odată avem constituirea fondului locativ în ceea ce privește locuințele sociale și s-a menținut ca ele să existe tot în blocurile 10, 17, nu știu 9 dacă mai are, da și 9. Ele au rămas ca locuințe sociale, iar celelalte locuințe convenabile. A trebuit să identificăm pentru că avem apartamente răslețe în nu știu câte blocuri.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Doamnă, cât a fost toată valoarea?

Doamna Director executiv: 20 și ceva de mii.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: La toate?

Doamna Director executiv: Da, la toate.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: M-am uitat astăzi cât am putut de repede peste inventarul fondului locativ. Uitați-vă și dumneavoastră acolo unde sunt apartamentele, cunosc foarte bine zona. Nu există număr la Berechet, nu 1,2, 3, este numele și atât și sunt înșirate un număr de câteva apartamente.

Doamna Director executiv: Sunt înșirate niște apartamente, pentru că situația am făcut-o în baza contractelor de închiriere. Am luat fiecare contract în parte și am identificat la ce adresă se găsește. Ca să stabilim și un nomenclator stradal, probabil că se va face în viitor, se va stabili și un număr de stradă.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Există un nomenclator de stradă din moment ce eu în inventarul pe care-l am acasă scrie clar Berechet număr 1, atâtea apartamente, Berechet număr 3, atâtea apartamente.

Doamna Director executiv: În contractele noastre de închiriere nu a fost preluat nomenclatorul stradal. Drept urmare nu am avut la dispoziție toate aceste elemente, dar ele, una peste alta sunt identificate acolo unde există contractul încheiat cu chiriașul respectiv.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Norris-Marcu MĂGEANU, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 12 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(6) Proiectul nr. 122 din 29.07.2026

privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 105 din 16.07.2025 privind aprobarea Proiectului Tehnic, a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Reabilitare Cinema Balada"

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 19 consilieri locali

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Dacă ne puteți explica care e treaba cu toate punctele acestea care au fost, că este important să se facă o lămurire. Mulțumesc!

Doamna Director executiv: Dacă îmi permiteți, răspund eu. Urmează perioada de contractare, ni s-au solicitat să depunem niște documente dintr-o adresă de la Sud Muntenia. Pentru asta, avem nevoie pe de o parte de actualizarea celor două devize depuse inițial și care au intrat în etapa de evaluare la județul Muntenia, pe de o parte a fost obligativitatea de a introduce în aceste devize capitolul 7-1 și 7-2, de fapt capitolul 7 așa cum prevede HG 907 care se referă la rezerva de implementare a contractului și la ajustarea de preț. Și atunci, bineînțeles că trebuie să se reaprobe indicatorii în forma aceasta. Următorul proiect de Hotărâre sau după, de fapt sunt două de aprobarea indicatorilor și următorul este de aprobarea depunerii cererii de finanțare și cu aprobarea cofinanțării din bugetul local.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Eu din câte știu, desi nu s-a vorbit despre asta, proiectul de la Balada a fost pierdut. Am avut 74 de puncte, nu s-a calificat pentru lista de proiecte câștigătoare.

Doamna Primar: Nu, dați-mi voie să răspund eu. Acestea sunt povești!

Nu, proiectul de la Balada a fost de evaluare. El a primit 74 de puncte, dar nu a spus nimeni că el este pierdut. S-a evaluat și s-au împărțit apoi banii de către ADR Sud Muntenia în funcție de valoarea proiectelor și proiectul acesta chiar dacă a avut 74 de puncte a fost și este un proiect valoros, unic în țară.

Și da, avem termen cel mai târziu și mai avem de făcut foarte multe documente cel târziu pe data de 6 august să trimitem toată documentația și să aprobăm indicatorii tehnico-economici. Și ne-au comunicat că vor semna contractul de finanțare și din acest motiv ar trebui să punem aceste documente și Hotărârea de Consiliu.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Doamna primar, proiectul a fost respins, că de aceea ați făcut și contestație. De ce ați făcut contestație?

Doamna Primar: Nu, n-am făcut contestație pentru că proiectul a fost respins, am făcut contestație pentru a lua mai multe puncte.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Și de ce ați vrut mai multe puncte?

Doamna Primar: M-am gândit că nu avem șanse, că nu putem obține proiectul.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Nu, doamna primar, ați luat mai multe puncte pentru că proiectul a fost respins.

Doamna Primar: Domnule consilier, vă rog eu frumos, nu a fost proiectul respins și vă faceți de rușine.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Doamna directoare, cum s-a făcut contestația?

Doamna Director executiv: Contestație s-a făcut pentru punctaj.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Pentru că nu era suficient cel pe care îl aveți?

Doamna Director executiv: Nu, nu era suficient. Exista posibilitatea cu acest punctaj să nu obținem finanțare și în momentul acela s-a făcut solicitare, contestație, nu știu cum să zicem și bineînțeles că am obținut finanțare, avem adresă de la ADR Sud Muntenia. Urmează să semnăm contractul de finanțare, dar pentru semnarea contractului de finanțare trebuie depusă Hotărârea Consiliului Local prin care se aprobă cererea de finanțare și cu cofinanțarea din bugetul local la proiect.

Bineînțeles, pe lângă alte documente certificate de cazier fiscal, certificatul fiscal de la bugetul local, de la bugetul de stat, fișa proiectului, mai sunt o groază de documente pe care le solicit. Dar primul document pe care îl solicită este Hotărârea Consiliului Local.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Da, a fost un proiect care a avut 74 de puncte, ați contestat asta și apoi a devenit eligibil, când în cadrul apelului la nivel general pe țară s-a stabilit că pot fi acceptate proiecte care au de la 50 de puncte în sus. Asta doar ca să avem exact termenii.

Doamna Director executiv: Dar nu asta este important. Este finanțat.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Nu, important este ca lumea să știe, asta am întrebat, puncte care au venit azi-noapte. Important este să spunem de ce ni se aduce din nou o Hotărâre pe care trebuie s-o modificăm, care a fost aprobată în Consiliu acum un an și ceva. De ce trebuie modificată? De asta trebuie modificată, pentru că intră într-un nou proiect. Mulțumesc!

Doamna Primar: Nu este adevărat, pentru ca lumea să știe.

Da, am obținut finanțare. Nu am introdus acest proiect pe Ordinea de zi pentru că s-a deschis un alt apel, este exact același.

Evaluările și contestațiile au fost finalizate în urmă cu o lună, o lună și ceva. Deci, nu este un alt apel și da, ne bucurăm foarte mult că am obținut finanțarea.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Eu aș vrea să fiu un pic mai tehnic, pentru că văd că totuși pe cele două proiecte se duc foarte mulți bani din bugetul local. Am văzut că avem o cofinanțare foarte mare la cele două proiecte. Mă uitam la proiectul cu valoarea între 10 milioane, valoarea proiectului și am citit aici undeva valoarea pe m² este undeva la 1358 mii € pentru lucrări eligibile. Ce înseamnă?

Înseamnă că din valoarea de 8 milioane sau 7 milioane împărțim și iese o valoare?

Pentru că mă uit aici la suprafața desfășurată și undeva pare 620m² valoare desfășurată pentru 10 milioane și m-am uitat la clădirea pe care vrem s-o scoatem la închiriere care are 1000 m desfășurați, asta înseamnă că omul trebuie să investească peste 15 milioane ca să facă lucrările? Ori noi ne jucăm cu cifrele aici și materiale și am făcut o valoare de proiect.

Compari o evaluare la reabilitarea unei clădiri care este mai mare decât vânzarea unui apartament în București, adică pe m².

Doamna Director executiv: Dar nu înseamnă numai abilitare, sunt și dotări în proiect și alte lucruri.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: 10 milioane? Eu obișnuiam să merg la cinematograful în ultimul timp. Este clar că cinematografului trebuie să-i găsim o destinație.

Bine, o să spuneți că luăm banii degeaba, este foarte bine.

Dar cofinanțarea și vreau să le fac pe amândouă ca să nu vorbesc de cofinanțarea la parcare unde am văzut că facem 80 de locuri de parcare, este undeva la 11 milioane. Este foarte bine.

Eu vă spun că am aici un material de la parcare care a fost inaugurată săptămâna trecută la Pitești, care a costat 12 milioane toată parcare și are 230 de locuri de parcare. Adică, cam aici este diferența. Noi pe 80 de locuri de parcare venim și dăm 33 de milioane, iar cei de la Pitești au reușit să facă o super parcare cu 12 milioane și au și inaugurat. Adică pentru noi, milioanele sunt așa, deci din doar cofinanțare putem s-o facem noi!

Cofinanțarea o facem din bugetul local sau o facem din împrumut?

Doamna Director executiv: Eu vă spun ceea ce știu, pentru că mult mai târziu am intrat în posesia documentelor, dar ce am înțeles până la momentul acesta. Proiectul va fi de 33804 mii lei, din suma această 22 până-n 23 milioane înseamnă cheltuieli eligibile, care vine din finanțare externă nerambursată din fonduri de la UE și din bugetul local, dar să știți că se finanțează și din bugetul național. Noi vom fi obligați ca la valoarea această eligibilă, să contribuim cu 2%, ceea ce înseamnă 488 mii, acum după ultimele calcule. Acest proiect pe lângă valoarea cheltuielilor eligibile, are și cheltuieli neeligibile încadrând cheltuielile din capitolul 7, ceea ce v-am spus anterior, dar probabil că nu m-am făcut înțeleasă.

Vorbim de capitolul 7, unde avem rezerva de implementare, rezerva de ajustare și marja de ajustare care sunt neeligibile. Acolo sunt sumele cele mai mari. Dacă vă uitați pe deviz, puteți observa că, undeva la 4 milioane sunt sumele pentru partea de amenajarea domeniului public și de 2 milioane, aproximativ 2 milioane pentru Cinema Balada. Deci 6 milioane sunt deja aici. Practic contribuția noastră n-ar fi decât 3 milioane.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: De unde să avem ăștia 11 milioane?

Doamna Primar: Avem o modificare, trebuie să subliniez asta, că este important, inițial a oferit suma de 11 milioane, dar este 9 398000 lei acum.

Doamna Director executiv: Că ne-am mai încadrat în niște cheltuieli. Niște cheltuieli conexe le-a reconsiderat ca fiind cheltuieli eligibile. Dar trebuie să avem în vedere că sumele din capitolul 7 conform HG 1035 și vorbesc de 7-1, sunt sume care nu se mai utilizează, dar ne obligă să le punem, nu știu cum să mă exprim.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Știm sigur că noi punem 25%..

Doamna Primar: Vă explic eu. Când am depus noi proiectele, nu era obligatoriu pentru F1 și F2, după care a devenit obligatoriu. Noi nu aveam obligația să punem F1 și F2, dar între timp proiectul s-a aprobat când obligația este de a avea F1 și F2. Din discuțiile pe care le-am avut cu șefa de la regenerarea urbană de la ADR Sud Muntenia, asta rezultă că trebuie să trecem acest proiect în forma pe care o avem cu F1 și F2 în Mystick, după care putem să renunțăm la F1 și F2 și să luăm 3 milioane și ceva. Dar acestea sunt doar vorbe. Vreau să văd că se și concretizează pe hârtie.

Aș vrea să fac niște mențiuni care sunt foarte importante, adică nu vorbim aici despre niște locuri de parcare, nu vorbim despre o parcare, vorbim despre un proiect revoluționar. Cred că este cel mai frumos proiect din România în momentul de față. Vă mărturisesc că m-a sunat, am avut nevoie de avizul de la ISU pentru acest proiect și am avut o discuție cu șeful ISU Argeș și a spus că nu a văzut un proiect mai frumos decât acesta și că o să-i propună domnului primar de la Pitești să facă așa ceva și la Pitești. Aici vorbim despre un proiect unic. Este vorba despre parcare, acoperișul este transformat în cinematograful în aer liber, în zonă de relaxare, locuri de joacă pentru copii în spațiu verde și am să vă arăt cam cum o să arate aproximativ după randari.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Nu-l închideți, puneți și randarea cu bicicletele.

Doamna Primar: Ce biciclete?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Cea în care spuneți că veți face cel mai tare traseu de biciclete din România. Nu aveți randare?

Doamna Primar: N-am avut niciodată randare.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Vă mai dau eu încă 10 ani, vă zic eu n-ați făcut niciun proiect. Vă spun eu, este de 5 ori mai scump decât unul care s-a făcut acum la Pitești.

Doamna Primar: Am înțeles!

Dacă aveți o problemă, puteți să vă adresați organelor de cercetare, puteți să apelați la orice și nu vă mai treziți vorbind. Mie mi se pare că este foarte ușor să arunci cu noroi.

Dacă este vreo ilegalitate, vă rog frumos să apelați la organele de cercetare penală. Merci frumos!

În rest este numai vorbărie aiurea.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Duceți-vă doamnă la Pitești să vedeți ce parcare a făcut în 10 luni cu 230 de locuri! N-a mai făcut nicio randare, a făcut doar inaugurare.

Doamna Primar: Și ce buget are?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Tot din finanțare, nu e din buget.

Doamna Primar: Eu nu mai răspund la provocări, pentru că acestea sunt vorbe aiurea, doar asta știți să faceți.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Vă rog să-mi răspundeți la o întrebare, cine este domnul Călin Ion?

Doamna Primar: Habar n-am. Nu știu despre ce vorbiți și ce încercați să insinuați.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Bănuiesc că este o cunoștință foarte bună de-a dumneavoastră.

Doamna Primar: Vă rog frumos, aveți grijă ce vorbiți. Ascultați-mă puțin, nu cunosc niciun domn pe numele acesta și vă rog să aveți grijă.

Vă rog frumos să răspundeți dumneavoastră, doamna director dacă știți despre ce este vorba.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ne-ați trimis fișa de fundametrie a proiectului în care apare numele acestui domn. Cine este acest domn?

Doamna Director executiv: Știm despre ce este vorba. Da, eu am sesizat înainte de ședință.

Doamna Primar: Ce?

Doamna Director executive: Noi am insistat foarte mult ca să ne fie transmisă de către consultant fișa proiectului pentru începerea de finanțare pentru proiectul acesta, pentru că era foarte important .

Să vedem cum există împărțite finanțările pe an pentru că este un proiect care se desfășoară până în anul 2029 și v-au fost comunicate pe email fișele proiectelor. Colega mea le-a dat direct și chiar am avut discuție cu doamna secretar și probabil că făcuse alte fișe.

Doamna Primar: Dar despre ce este vorba, ce treabă are cu mine, nu înțeleg?

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Stați un pic, cum adică este fișa de la un alt proiect?

Doamna Director executiv: Nu. Este fișa proiectului nostru.

Doamna Primar: Oamenii ce să înțeleagă? Lăsați-mă puțin, dumneavoastră lansați o acuzație așa, lăsați-mă să mă răcoresc și eu.

Doamna director, mai spuneți odată ce anume din documentele transmise de consilier ar putea să te ducă cu gândul că este vreo legătură între acea persoana și persoana mea?

Doamna Director executiv: Nu este niciuna.

Doamna Primar: Eu nu înțeleg despre ce vorbim, ce treabă are cu mine?

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Sunteți inițiatorul proiectului. În materialele pe care ni le-ați dat, în locul primăriei la beneficiar și semnătură și persoana care răspunde de proiectele acestea, apar alte nume, alte persoane și alte localități. Și ne-am gândit că probabil de acolo sunt luate materialele sau că vă știți cu oamenii aceia.

Doamna Primar: Aș fi vrut s-o întreb pe doamna city manager care nu se află astăzi aici și îmi pare rău pentru că de la ea au venit aceste documente.

Aș vrea să dai mai multe explicații pentru că nu înțeleg și de ce ar exista 0,001% vreo supoziție că există vreo legătură între mine și cineva din proiectul acesta?

Doamna Secretar General: În primul rând cele două materiale sunt aproape ca multe din materialele care au fost aprobate anterior. V-am pus la dispoziție DTAC-urile la cele două PT-uri ca să aveți materiale, plus v-am pus la dispoziție în prima etapă indicatorii tehnico-economici pentru cele două proiecte și devizele cu care am venit astăzi, am modificat valoarea neeligibilă din 11 milioane la 2100000 lei. Aceste două materiale au fost transmise pentru a lua la cunoștință. Nu se aprobă, nu fac parte din documentație, sunt doar spre informare.

Este vorba de fișa proiectului și un alt document pe care am spus că ar trebui să-l aveți și dumneavoastră ca material pentru informare, nu de aprobare, că nu se aprobă acele materiale.

Aveți cererea de finanțare de aprobat, aveți indicatorii tehnico-economici, aveți devizul generalizat al celor două proiecte, reabilitare Cinema Balada și generare urbană sau amenajare domeniu public în zona Cinema Balada. Acestea sunt documentele care se supun aprobării la momentul acesta. Sunt 5.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Doamna secretar, cum să spuneți că sunt ok? Puteți să spuneți am greșit, am luat-o de la comună, n-o mai dați că le-ați trimis pentru informare, anexăm numărul 1 la norme metodologice.

De la specialiștii care au avut pe masa acest proiect, vă transmit că este un proiect foarte greu. Dacă o să aveți specialiștii de la primărie cu secretarul pe post de city manager, o să fie jale.

Așa că cel mai bine ar fi să lucrați cu un consultant și să rugați data viitoare un consultant să vă aducă la cunoștință și să vă explice.

Doamna Primar: Doamnă, vă rog frumos, nu mai jigniți oamenii! Doamnă, eu nu vă fac pe dumneavoastră cârciumăreasă. Vă rog frumos, nu mai spuneți că secretarul primăriei a devenit peste noapte city manager.

Vă rog, nu vă este rușine să jigniți permanent oamenii?

Doamnă, dumneavoastră sunteți plină de venin și de otravă!

Opriti-vă puțin și nu mai jigniți oamenii!

E vorba de oameni cu care lucrăm în fiecare zi pentru binele Câmpulungului. Aș vrea să vă aduc la cunoștință niște abuzuri pe care le face doamna consilier și să luați măsurile care se impun conform legii.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Dar dumneavoastră știți administrație? Trimiteți hârtii semnate de alții.

Doamna Primar: Vreau să aduc la cunoștință Consiliului Local abuzurile făcute de către doamna consilier.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Doamna primar, să știți că între gospodine și cârciumărese nu sunt diferențe.

Doamna Primar: Dumneavoastră ar trebui să fiți ultimul care vorbiți. Nu mai răspund la provocări! Dumneavoastră sunteți undeva în epoca de piatră din punct de vedere al respectului față de cetățean, sunteți o rușine în Consiliul Local.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Domnule președinte, dar a întrebat cine este domnul din material, cu ce a greșit?

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Ok. Dar de acolo și până unde s-a ajuns, e cale lungă!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Dar să-i spună cuiva că este cârciumăreasă și că face pizza, e chiar cale lungă.

Doamna Primar: Eu spun adevărul.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Ce adevăr?

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi stai, cine este domnul?

Doamna Primar: Conform legii puteți să le dați avertisment și să-i scoateți afară din sala de consiliu și vă aduc la cunoștință niște abuzuri făcute de doamna consilier Năstase și anume:

1. S-a dus în secția ATI, pe șantier depășind atribuțiile Consiliului Local și membru Consiliului de administrație al spitalului.
2. Domnul Bărbulescu, sunteți aici? În repetare rânduri a lăsat lemne pe trotuar, adică pe domeniul public și ultima dată, Poliția Locală a fost să-i dea un avertisment și a venit cu circ la Primăria Municipiului Câmpulung și nici măcar nu a primit amendă, doar avertisment. Și acestea sunt doar puținele lucruri pe care le face această doamnă. Aveți pârgurile să faceți ordine în acest Consiliu pentru că nu are niciun fel de solemnitate.

Eu nu am fost votată de câmpulungeni ca să particip permanent la circ.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: O să rămâneți fără medici la ATI, doamna primar.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Vă rog frumos să vă opriți. Dacă aveți ceva de spus, spuneți cu subiect și predicat.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Eu am făcut adresă către doamna primar.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Din punctul meu de vedere am încheiat acest subiect, vă rog frumos.

Să supunem la vot acest punct.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Domnule președinte, cu tot respectul, am întrebat și eu de cofinanțare, am vorbit de niște prețuri acolo, cred că trebuia să întreb intenționat ca să nu-mi răspundeți la valori. Am întrebat dacă luăm bani din credit pentru cofinanțări, dacă le folosim sau folosim o parte?

Doamna Director executiv: Posibil, posibil nu.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Păi doamnă, trebuie aprobat înainte să investiți. Cum e posibil așa ceva? Puteți să folosiți creditul?

Doamna Director executiv: Nu putem folosi creditul.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Mai puteți să trageți din acel credit?

Doamna Director executiv: Mai putem trage din acel credit, el este valabil până în decembrie 2026 și el se poate prelungi prin act adițional, am discutat atât la Ministerul de Finanțe, cât și la Banca Națională.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Asta vreau să vă spun, cu cofinanțarea nu este nu știu câte milioane, trebuie puse și dobânzile, se cofinanțează jumate-jumate.

Doamna Director executiv: Dar nu se știe dacă vom avea credit. Fiind un program multianual care se desfășoară conform fișei proiectului, că de asta am și pus-o și am rugat-o pe Cătălina să vă fie transmisă fișa postului și a fost pe repeziciune și a fost o scăpare cu numele, dar cifrele sunt verificate de mine, sunt ale noastre și se desfășoară până în 2029. Dacă vă uitați pe fișa proiectului, cofinanțarea noastră este repartizată pe mai mulți ani. Posibil să nici nu avem nevoie de împrumut. Aceasta este regula, noi trebuie să dăm o Hotărâre de cofinanțarea proiectului.

Domnul președinte Silviu CIOBĂNICĂ: Doamna director, vă rog! Nu vă ascultă nimeni. Haideți să continuăm cu votul.

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: E normal să votezi când nu știi nimic? Nu știți ce votați de atâția ani, mie mi-ar fi și rușine! Ia spuneți, ce ați înțeles din ce v-a explicat?

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Bogdan-Angelin DAVID, Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 8 ABȚINERI

(7) Proiectul nr. 123 din 29.07.2026

privind modificarea Hotărârii Consiliului local nr. 106 din 16.07.2025 privind aprobarea Proiectului Tehnic, a Devizului General și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "Amenajare domeniu public în zona Cinema Balada"

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Spuneți-mi și mie cât este m² constructibil acolo? Ați zis că ați fost și v-ați interesat.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Este inadmisibil și toți care ați votat aici de atâția ani, să nu știți ce votați!

Domnul consilier Bogdan-Angelin DAVID: Știți doar să luați bani pe bulevard de la oameni.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂȚU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(8) Proiectul nr. 121 din 29.07.2026

privind aprobarea proiectului "Regenerare urbană în Municipiul Câmpulung - cartier Vișoi, zona Balada", cod SMIS 350111, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Regional Sud Muntenia 2021-2027, Prioritatea: 6 – O regiune atractivă, obiectiv specific 5.2 – Promovarea dezvoltării locale integrate și incluzive în domeniul social, economic și al mediului, precum și a culturii, a patrimoniului natural, a turismului sustenabil, și a securității în alte zone decât cele urbane, Operațiunea A. Sprijin acordat municipiilor, altele decât municipiile reședință de județ, și orașelor, inclusiv zonelor urbane funcționale ale acestora, din regiunea Sud-Muntenia, pentru investiții în operațiuni de regenerare urbană, apelul de proiecte PRSM/439/PRSM_P6/OP5/RSO5.2/PRSM_A32, precum și a cheltuielilor aferente acestuia

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Vreau să întreb așa pentru mine, dacă îmi explică și mie un coleg de-al nostru USR despre ce este vorba, ce ar trebui să votăm la acest punct, atât? Vreau să-mi explice un consilier URS ce trebuie să facem la acest punct, dacă se poate să-mi răspundă cineva?

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Cu respect, dar dumneavoastră v-ați abținut de la suplimentarea Ordinii de zi. Atunci ar fi trebuit să luăm noi acest proiect.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: M-am abținut pentru că nu am avut timp să mă duc pe teren și să mă documentez asupra acestui material, dar eu vroiam să vă întreb pe dumneavoastră dacă știți.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

(9) Proiectul nr. 115 din 28.07.2026

privind atribuirea de denumiri stațiilor de așteptare și totemurilor ce vor rezulta prin implementarea proiectului obiectivului de investiții "Dezvoltarea sistemului de transport public ecologic prin achiziționarea de stații de așteptare SMART"

Se ia act de avizul comisiilor de specialitate.

La dezbateri sunt prezenți: 18 consilieri locali

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Nu știu dacă în sală este doamna city manager sau cineva care este responsabil pe proiectul acesta, dar aș vrea să întreb cum este posibil un proiect cu 0% cofinanțare, sunt proiectele pe PNRR, a ajuns la aproape la 35% cofinanțare?

Doamna Primar: Noi nu avem stații de așteptare peste tot, dacă era această posibilitate, era tot proiectul eligibil, așa că ne-am asumat să suportăm noi totemurile pentru că nu avem suficient spațiu ca să punem stații de așteptare.

Se supune la vot proiectul: Vot prin ridicarea mâinii individual (pentru aprobare este nevoie de majoritate absolută)

a) Cine este PENTRU?

Robert-Ionuț AVRAM, Alex-Georgian BLIDARU, Silviu CIOBĂNICĂ, Adriana - Elena FĂTU, Radu-Andrei GRECU, Alexandru-Nicolae HAGI, Andreea IONESCU, Mihail KEGYE, Robert-Marian MUȘETOIU, Andrei-Daniel SOARE, Ionel STATE

b) Cine este ÎMPOTRIVĂ? Niciun vot împotrivă

c) Cine se ABȚINE?

Andrei DOBRESCU, Marinică FOLOGEA, Georgel MĂDULĂREA, Norris-Marcu MĂGEANU, Loredana-Nicoleta NĂSTASE, Ciprian-Mihai NECULAESCU, Nicoleta SOLOMON

Rezultatul votului: Proiectul a fost aprobat cu 11 voturi PENTRU, 0 voturi ÎMPOTRIVĂ și 7 ABȚINERI

Silviu CIOBĂNICĂ, președintele de ședință, constată că punctele înscrise atât pe ordinea de zi cât și pe ordinea suplimentară au fost epuizate și, neexistând alte probleme de discutat, declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal se completează cu înregistrarea audio-video a ședinței.

DIVERSE

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Am primit răspunsul de la Edilu cu situația deșeurilor în categorii de deșeuri, dar n-am primit cum ar fi un studiu comparativ, înțelegeți?

A fost o cerere la ADI făcută de Viorela pe timp de cinci ani, dar să facă și comparație, că eu n-am cu ce să compar. M-am așteptat să fie mai puțin că între timp a apărut AGR-ul, n-am mai văzut atât de multe, am văzut că au apărut și testilele în care se sortează separat și a mai apărut o instituție care se numește criza financiară. Și încă ceva la răspunsul cu sacii, n-au mai adus saci mai mulți. Au spus că duc sacii acolo unde se strânge pentru reciclare.

Am întrebat colegii și nimeni nu a mai primit un sac în plus. Mi se pare că este un circuit invers. Cred că sunt vreo 12 străzi și se și strânge acolo. Mi se pare că suntem în deficitate pentru că a trebuit să avem situația aceasta. Noi ce facem, plătim doar factura? Nu comparăm și noi pierdere de cântar cu ce este în factură?

Trebuia să mi le dea imediat!

Să vină Viorela aici. Eu le-am adus situația pe toată zona Mușcel într-o zi pe cinci ani.

Doamna Primar: O să vină Viorela cu situația comparativă și o să discutăm cu ADI-ul pentru a pune mai mulți saci.

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: Nu sunt în zona de case, că am întrebat, sunt doar în zona de blocuri.

Doamna Primar: Am înțeles solicitarea dumneavoastră!

Domnul consilier Marinică FOLOGEA: E ok, sunt mulțumit de răspuns, dar aș vrea totuși o situație comparativă și să găsim o soluție cu sacii. Dacă întrebi pe om, el zice că n-a adus sacul. Normal când ridică sacul, să pună sac, m-ați înțeles, dumneavoastră? Dar la acela la care nu te-ai dus niciodată și acela fiind Georgică Mădulărea, Blidaru, fiind State, Loredana, deci n-au primit saci.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Am apreciat materialul prezentat de doamna primar ceva mai devreme și sunt puțin nostalgic pentru că m-am văzut deja când eram copil alături de părinții mei în acel cinematograf. Sperăm, că așa cum vrea bunul Dumnezeu, să se finalizeze acest proiect și într-adevăr să ne bucurăm de cinematograf, de parcare pe care am văzut-o acolo. Exemplul pe care l-a dat Bogdan David, nu cred că l-a dat cu răutate.

Referitor la răspunsul doamnei director, apreciem. La întrebarea pusă de colega mea cine este X, Y, Z a fost o scăpare sau o eroare materială.

Să trecem la ceea ce vroaim să vă întreb, de fapt am un anuț referitor la ceea ce se întâmplă în Grădina Publică sâmbătă și să le mulțumim celor de la Salvamont cu ocazia zilei naționale a salvamontului, fiind acolo activități care mai de care interesante și să-i îndemnăm atât pe colegii noștri, cât și pe ceilalți să fie prezenți la acest eveniment. Să le mulțumim celor de la Consiliul Județean și celor de la Salvamont Câmpulung pentru această oportunitate. Vă mulțumesc frumos!

Doamna Primar: Și de asemenea să-i mulțumim și primarului pentru că a avizat pozitiv această activitate.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Și dumneavoastră, doamna primar!

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Am două lucruri legate de zilele orașului, au fost problemele pe care le știm cu toții, bine au fost mai multe, dar două care au fost semnalate mult mai intens în toată presa, nu numai în cea locală, în momentul furtunii aceleia care a creat probleme. S-a făcut o analiză să vedem de ce n-a reușit acea zonă de canalizare să facă față?

Și al doilea, cred că ar trebui un răspuns cu privire la acuzele acelea de evaziune ale unora dintre cei care au închiriat spațiu public, ca să înțelegem clar cum stau lucrurile.

Și al treilea lucru, ar trebui să ne gândim cum facem totuși cu doctorii care riscă atât de mult, poate totuși ar trebui să găsim o soluție să le creștem salariile, veniturile, să le dăm lucruri în plus, nu știu, să facem un parteneriat cu alte spitale care să preia. Oamenii din zonă au nevoie de niște soluții!

Trebuie să găsim o soluție pentru oamenii care au nevoie. Ce facem cu ei, unde îi direcționăm?

Doamna Primar: Dacă îmi permiteți, vă rog!

Nu putem să creștem salariile medicilor, pentru că ei au o lege specială de salarizare. Noi am dat și stimulente, le-am propus și locuințe. Până nu se schimbă legislația, nu putem face nimic.

Referitor la așa numita evaziune, dacă cineva are cel mai mic detaliu, cea mai mică informație că s-a întâmplat așa ceva, să apeleze la organele de cercetare penală.

Este pentru prima dată de când sunt eu primar, când toate avizele de amplasament se fac transparent, există transparență. Înainte, n-am dovezi, nu dețin dovezi, dar din gura târgului am aflat că plecau cu pungile cu bani acasă. Dar nu vreau să discut despre asta, pot să vă asigur că a fost transparență totală, că s-a măsurat fiecare amplasament.

Și în ceea ce privește canalizarea, canalizarea nu a avut o problemă pentru că o singură persoană și-a lăsat cutiile cu pantofi pe jos, pur și simplu pe trotuar. În rest, toți ceilalți nu au avut nicio problemă cu inundația și vreau să-i comunic pe această cale domnului reclamant care nu a avut grijă de propria marfă că, la următoarele evenimente care se vor organiza în Câmpulung nu va mai participa.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Doamna primar, care sunt motivele pentru care s-a achiziționat aparatură pentru a se da ședințele de consiliu în direct, adică ceva performant?

Doamna Primar: Aveți niște microfoane performante, pentru că înainte vorbeam liber. Avem de asemenea acest smartboard prin care să vedem cine este online și de asemenea mai avem acolo o cameră pe care trebuie să o punem în funcțiune care are următorul rol: în momentul în care cineva începe să vorbească la microfon, i se face prim-plan.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Și nu se poate monta?

Doamna Primar: Încă nu și în următoarea lună nu, pentru că mi-aș dori foarte mult să încep să zugrăvesc sala aceasta, pentru că nu arată prea bine și să facem asta din toamnă.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Și în situația aceasta n-o să ne mai vedem liber, decât pe site-ul primăriei, nu? Adică cei care ne dădeau, erau colegii de la Evenimentul Mușcelan.

Doamna Primar: Relatăm și noi pe site-ul primăriei. Dacă cei de la Evenimentul Mușcelan doresc să dea online, poate să facă chestia asta.

Dar a fost un domn care a fost întrebat de președintele de ședință de unde este și spunea că este coleg cu Magda Băncescu.

Domnul consilier Ciprian-Mihai NECULAESCU: Apreciem efortul depus de acest trust de presă, dădea ședința cap coadă în direct. Sunt mesaje pe care le-am primit, în care ziceau: „Domnule, dar de ce nu se mai dă ședința?„. Eu am zis că este un domn care filmează, dar nu știu de la ce ziar este.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Vreau și eu un raport de activitate al evenimentului.

Doamna Primar: Da, sigur că vom face, am avut o conferință de presă înainte în care am dat niște cifre cu aproximație pentru că nu aveam situația la zi, acum o avem și putem să vă dăm. Facem un raport la următoarea ședință extraordinară și să vă prezentăm. Până atunci, cred că o să găsiți și foarte multe informații pe site-ul primăriei, ca să fie public pentru toată lumea.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Asta da raport! Vroiam să vă spun care este situația la blocurile sociale, că doi paznici spun că directorul de acolo nu i-a mai plătit din luna aprilie și spune că din cauza primăriei că nu a trimis banii.

Doamna Primar: Nu este adevărat. M-a contactat și pe mine unul dintre paznici. Nu noi îi angajăm, noi plătim serviciile de conservare și dacă dumnealui ne solicită acest serviciu de conservare, noi plătim. Dar nu pot să-i forțez să-și plătească angajații. Deci este problema acelor angajați cu patronul lor.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Știu că este problema lor, dar motivația lor era că nu dă primăria bani, asta vreau să știu, dacă este adevărat sau nu?

Doamna Primar: Noi dăm bani când cere cineva, nu știu despre ce bani vorbiți și dacă poți să ne lămurești, Violeta.

Doamna Director executiv: Nu știu sau cel puțin n-am cunoștință că a solicitat cheltuieli de conservare, dar trebuie avut în vedere că și dacă solicită, trebuie să prezinte documente justificative.

Doamna Primar: Adică inclusiv cu taxele pe care le plătește la stat pentru fiecare angajat.

Doamna Director executiv: Adică sumele de bani nu se dau din bugetul local, doar cu o simplă cerere, despre asta vorbesc. El trebuie să prezinte documente, avem două colege care sunt împuternicite să primească, nu știu dacă a venit cineva.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: La stadion, știu că foarte multă lume merge acolo, știu că nu este stadionul nostru, ci al Clubului Municipal al celor de la SC Mușcelu. Putem găsi o soluție de un wc?

Doamna Primar: Dintre care dintre stadioane vorbim?

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Vorbim de stadion în stânga. În zona aceea unde avem noi teren. Practic seara, știți și dumneavoastră, este destulă lume care aleargă, face jogging, dacă puntem să venim în sprijinul proprietarilor cu o toaletă.

Doamna Primar: de CS Mușcelul nu putem lega, clar.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Da, nu putem lega, dar în partea aceasta a stadionului, spre pompieri, dacă este terenul nostru, să încercăm să venim cu o toaletă.

Doamna Primar: Dacă mă întrebați pe mine, ar trebui să facem un regulament foarte clar și cineva să fie acolo să deschidă toaletele. Nu se justifică să mai facem o toaletă, noi avem deja mai multe toalete acolo.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Atunci să facem așa cum spuneți dumneavoastră. Practic nu au oamenii unde să se ducă și trebuie să fugă undeva pe sub stadion, atât. Mulțumesc!

Domnul Viceprimar: Au fost acolo amplasate niște wc-uri, dar a fost groaznic și este un miros cumplit.

Domnul consilier Georgel MĂDULĂREA: Cum a zis doamna primar, să punem pe cineva acolo, acum cel puțin pe perioada aceasta de vară. Pentru bărbați este cum este, dar pentru femei este mai greu.

Trebuie să găsim o soluție, ori să punem noi două wc-uri, în partea asta a stadionului ori să fie cineva acolo, să fie un acces.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule Mădulărea, stați liniștit, că într-un punct este o singură toaletă publică în Grădina Publică. În rest, oamenii se duc în cârciumi pentru că este practic.

La începutul lunii, în 15 cred, am primit o adresă de la secția de ATI, în care mi s-a comunicat toată problema care este acolo, că medicii sunt nemulțumiți că se vor schimba geamurile și că nu sunt prevăzute în proiectul de eficientizare și storuri și plase de țăntari. Evident în calitate de consilier local și membru în Consiliul de administrație la spital am vrut să văd care este situația. Am intrat în cabinetul medicilor, am sunat managerul spitalului pentru acces. Mi s-a spus că trebuie să fac cerere, evident că nu am primit acces în spital.

Nici nu m-am cramponat și am rugat-o pe doamna primar să-mi răspundă în scris. Ce soluție a identificat pentru ca acea secție de ATI să nu-și piardă activitatea pe care a primit-o în 2022 ? Dacă nu cumva medicii nu vor avea jaluzele acționate automat și plase de țăntari, iar când se vor monta ferestrele noi dacă se va repara cu acel material care se curăță, care se spală? M-aș bucura să răspundă doamna primar.

Unu și doi la mână, vorbiți de transparență doamna primar în legătură cu contractele pentru domeniul public de la zilele orașului, dar uitați să menționați faptul că, foarte mulți comercianți au spus că au fost obligați să plătească sponsorizare. Sponsorizare în multe situații de 5 ori mai mare decât contractul pe care l-au plătit pentru ocuparea pe domeniul public. Aș ruga să ne spuneți și punctul acesta de vedere care este ideea pentru care nu ați venit în Consiliu să măriți taxa pentru ocuparea pe domeniul public și ați preferat să mergeți pe varianta aceasta de sponsorizare care pentru anumite firme să știți că este ilegală, pentru că sunt firme care nu au voie să sponsorizeze și acele firme sunt nevoite ori să nu înregistreze sponsorizare, ori s-o înregistreze și să plătească TVA. Mulțumesc!

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Doamna Năstase, acolo în ATI, singura problemă era legată de o mică bucată de tapet medical care se va rezolva într-un timp foarte scurt, dar acestea s-au discutat în ședințele de CA, să știți. Adică nu este o problemă legată de autorizare, repet, cum zic la fiecare intervenție când am un dialog. Dumneavoastră nu mai duceți oamenii în eroare!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ascultați-mă puțin!

Nu am înțeles exact ce ați spus, dar eu vă întreb, sunt prevăzute în proiect storurile acelea metalice automate și cu plasele de țăntari, care acum există la ATI?

Pentru că și dumneavoastră și toți consilierii ați primit aceleași documente la începutul lui iulie, la fel ca și mine în care medicii, ați văzut că solicitau să li se pună aceste storuri care nu sunt prevăzute în proiect. Vreți să spuneți că se vor pune acele plase și acele storuri din banii primăriei, sau ce să înțeleg?

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Eu nu v-am răspuns de aceste storuri pentru că nu am eu informația aceasta.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Eu asta am și întrebat.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Nu,mi-ați spus că acolo nu e conform, că lipsește o bucată din acel material.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: N-am zis că lipsește, am întreat.

Domnul consilier Alex-Georgian BLIDARU: Este vorba de reparația din jurul geamului, că s-a modificat geamul și nu este o soluție atât de gravă care să necesite, nu știu, neautorizarea partidului.

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Domnule coleg, vă mai întreb odată, există vreo soluție ca acele storuri și plase de țânțari de la ATI să fie puse, asta întreb?

Doamna Primar: Da, vă pot răspunde eu. Odată, în calitate de consilier local și membru în Consiliu de administrație al spitalului, nu aveți ce să cautați pe șantier pentru o lucrare făcută de primărie.

Pentru că aveți toate pârgiile necesare să vă adresați din calitatea dumneavoastră de consilier local și de membru al Consiliului de administrație de la spital și puteți să citiți și legislația ca să vă lămuriți, să adresați întrebări și să vi le punem în scris. Acum aș vrea să-mi spuneți dacă renunțăm a vă mai trimite în scris această adresă sau vă răspund acum pentru că sunt aceleași întrebări. Ori renunțați la ea și vă spun cum stă treaba live, că nu văd niciun rost să vă dau și în scris și să și vorbesc.

Domnul consilier Norris-Marcu MĂGEANU: Dar de ce nu? Haideti să le faceți pe amandouă.

Doamna Primar: Ok. Nu mai răspund, mulțumesc!

Doamna consilier Loredana-Nicoleta NĂSTASE: Ah, este cel mai simplu să nu răspundeți.

Doamna Primar: Vă răspund în scris. Nu este nicio problemă acolo. Toate lucrurile sunt în regulă, totul este perfect legal, merg lucrurile pe linie dreaptă și o să vă răspund în scris. Mulțumesc!

Silviu CIOBĂNICĂ, președintele de ședință, constată că punctele înscrise atât pe ordinea de zi cât și pe ordinea suplimentară au fost epuizate și, neexistând alte probleme de discutat, declară ședința închisă.

Prezentul proces-verbal se completează cu înregistrarea audio-video a ședinței.

PREȘEDINTELE DE ȘEDINȚĂ:

Silviu CIOBĂNICĂ

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.

CONTRASEMNEAZĂ PENTRU LEGALITATE:
SECRETARUL GENERAL AL MUNICIPIULUI CÂMPULUNG,

Ramona SIMION

Actele semnate în original
se regasesc la dosarul
sedintei.